



# Nearshoring: un análisis bibliométrico. Nearshoring: a bibliometric analysis.

Eva Luz Miranda-Espinoza<sup>1</sup>, Jesús Jaime Solano-Noriega<sup>2</sup>, Luz Cecilia Gálvez-Bon<sup>3</sup>,  
 Pavel Anselmo Álvarez-Carrillo<sup>4</sup>, Luis Asunción Pérez-Domínguez<sup>5</sup>  
<sup>1,2,3,4</sup>Universidad Autónoma de Occidente, Los Mochis - México  
<sup>5</sup>Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Juárez - México

Recibido: 28 de noviembre de 2024.

Aceptado: 22 de abril de 2025.

Publicado: 01 mayo de 2025.

**Resumen-** La inversión nearshoring representa un importante impulsor, que tiene efectos notables en el crecimiento económico. Nearshoring se ha estudiado en términos de las motivaciones y los factores que lo impulsan. El objetivo del trabajo es presentar las principales contribuciones en este campo mediante análisis bibliométricos, utilizando la base de datos Web of Science. Se identifican autores, instituciones, revistas y países de gran influencia que publican sobre el tema en el período 2007 a 2023. El estudio permite resumir el contexto y el significativo crecimiento de nearshoring. El software VOS viewer es utilizado. Los resultados indican un incremento en la atención en el tema.

**Palabras clave:** análisis bibliométricos, nearshoring, web of science.

**Abstract—** Nearshoring investment represents an important factor that has notable effects on economic growth. Nearshoring is studied in terms of its motivations and driving factors. The paper presents the main contributions in this field through a bibliometric analysis based on the Web of Science database. Authors, institutions, journals, and countries of great influence that studied the topic from 2007 to 2023 are identified. The study summarizes the current state and development trends of nearshoring. VOS viewer software has been used. The results show an increase in attention to the topic.

**Keywords:** bibliometrics analysis, nearshoring, web of science.

\*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [22140057@uadeo.mx](mailto:22140057@uadeo.mx) (Eva Luz Miranda Espinoza).

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad de Santander.

Como citar este artículo: E. L. Miranda-Espinoza, J. J. Solano-Noriega, L. C. Gálvez-Bon, P. A. Álvarez-Carrillo y L. A. Pérez-Domínguez, "Nearshoring: un análisis bibliométrico", Aibi revista de investigación, administración e ingeniería, vol. 13, no. 2, pp. 01-16 2025, doi: [10.15649/2346030X.4602](https://doi.org/10.15649/2346030X.4602)

## I. INTRODUCCIÓN

El rápido proceso de globalización que caracterizó la segunda mitad del siglo XX generó un cambio sustancial en las actividades de producción. Ese cambio, originado en principio por Estados Unidos de América y aplicado después en Europa, consistió en trasladar la producción de los países desarrollados hacia los países emergentes, lo que se denominó *offshoring* [1], [2]. No obstante, los cambios en el contexto internacional, a partir de la crisis financiera del 2008, generaron que estas prácticas de deslocalización [3], [4] fueran cuestionadas, para finalmente trasladar la producción de regreso al país de origen, es decir, *backshoring*; o a un país cercano perteneciente a la misma macrorregión, es decir, *nearshoring* [5]. Siendo la crisis del COVID-19 lo que reforzó este proceso, seguido por las tensiones geopolíticas recientes [6], [7].

El término “*nearshoring*” articula expectativas de una reubicación que ha generado un amplio interés en la comunidad académica y en los responsables de políticas, quienes han estudiado, principalmente, las motivaciones [8]; las barreras [9]; y los factores que lo impulsan [2], [10], [11], [12], [13]. La literatura emergente sobre este refleja la importancia del impacto en el empleo [14], [15] y los salarios [16]. Una de las principales ideas asociadas al *nearshoring* es aprovechar la mano de obra especializada y reducir las brechas culturales y lingüísticas [10]. Otro aspecto clave se relaciona con su potencial para reducir las emisiones al medio ambiente [17]. En general, *nearshoring* consiste en establecer sinergia con mercados cercanos, ofreciendo menores costos de producción y calidad competitiva. Por lo tanto, *nearshoring* como impulsor del crecimiento económico [18] se vuelve interesante para analizar por el emergente desarrollo que este campo ha venido presentando en los últimos años.

El fenómeno *nearshoring* es relativamente nuevo y emergente, aunque se han producido algunos casos esporádicamente desde la década de 1980 [19]. La relevancia de *nearshoring* se ha acentuado debido a las implicaciones significativas que presenta en términos de inversión extranjera directa, competitividad y fortalecimiento de capacidades industriales en los países receptores [6]. No obstante, las investigaciones para comprender mejor este nuevo fenómeno, altamente dinámico, están lejos de ser exhaustivas, especialmente considerando los cambios recientes en el escenario global [10]. En este contexto, resulta pertinente recurrir a la bibliometría como enfoque metodológico para analizar la producción científica en este campo emergente [20]. Dicho enfoque puede sistematizar el conocimiento disponible, y al mismo tiempo, profundizar en la comprensión y gestión estratégica del *nearshoring* en el contexto actual.

La bibliometría permite evaluar la trascendencia del desempeño de revistas, investigadores, instituciones y países, al proporcionar un análisis estructurado de grandes volúmenes de información científica, facilita identificar tendencias, redes de colaboración y temas emergentes de investigación [21]. El análisis bibliométrico se realizó a partir de búsquedas en las plataformas Web of Science y Scopus, debido a su amplia representatividad en el ámbito científico internacional. Los datos fueron procesados y visualizados mediante la herramienta VOS viewer, que permite recopilar, sistematizar y visualizar de manera rigurosa la producción científica sobre *nearshoring*. De esta manera, el uso de estas herramientas fortalece la validez del análisis y ofrece una perspectiva integral sobre la evolución del conocimiento en campos específicos de la literatura existente [22]. Los estudios bibliométricos se han aplicado en considerables áreas de la investigación tales como: competitividad regional [23], [24], [25]; competitividad sostenible [26]; finanzas y economías verdes [27], [28]; inversión extranjera directa [29], [30], entre otras.

El objetivo del estudio es analizar la inversión *nearshoring*, basado en un enfoque bibliométrico, con el fin de indagar tendencias a lo largo del tiempo. Además, se presenta un análisis del desempeño bibliométrico identificando autores, publicaciones, instituciones y países con mayor producción e impacto en el tema. Este estudio considera información de la plataforma Web of Science, en el periodo de 2007 a 2023.

El artículo se estructura a continuación: la Sección 2 describe la metodología bibliométrica. La Sección 3 presenta los resultados. En la Sección 4 se desarrolla una visualización gráfica de los resultados utilizando el software VOS viewer. Finalmente, las conclusiones se presentan en la Sección 5.

## II. METODOLOGÍA

La bibliometría como aplicación matemática y estadística introducida por [31] permite evaluar la trascendencia de la investigación científica. El estudio de la bibliometría abarca enfoques y métodos que, a través del uso de indicadores bibliométricos [32], permiten conocer la evolución de un campo determinado, al tiempo que arrojan luz sobre las áreas emergentes en ese campo. Estos indicadores se perciben como más objetivos que la revisión por pares, ya que pueden calcularse con mucho menor tiempo y esfuerzo.

Este estudio considera varios indicadores bibliométricos para cuantificar la productividad científica en el tema [33], mientras que el número de citas mide la influencia científica [34]. Por lo tanto, el análisis de citas puede introducir una medida útil de objetividad [35] en la revisión del desempeño de la investigación en individuos o grupos específicos. Donde el desempeño pasado reciente es un predictor confiable del desempeño en el futuro cercano [36]. Otros indicadores de productividad e influencia incluyen las citas por artículo, que mide el impacto promedio de cada artículo, y el índice *h* [37], [38]. El índice *h* es un tipo de umbral de citas que permite conocer el número de publicaciones que tienen un dominio significativo [39]. Algunos demás indicadores bibliométricos, que se consideraron en el análisis, son autores, universidades y países con mayor producción científica.

El estudio se centró en la inversión *nearshoring* para proporcionar una descripción completa de este campo. *Nearshoring*, como un fenómeno económico, implica no solo una estrategia productiva-comercial, sino un cambio de época; dado que los criterios que lo motivan están relacionados con cuestiones geopolíticas, específicamente bajo el reordenamiento de una economía global unipolar a una multipolar [40]. Para determinar la muestra del estudio, el proceso se presenta en cuatro etapas. La Figura 1 presenta el proceso de búsqueda utilizado para encontrar los documentos relevantes relacionados con las palabras clave seleccionadas.

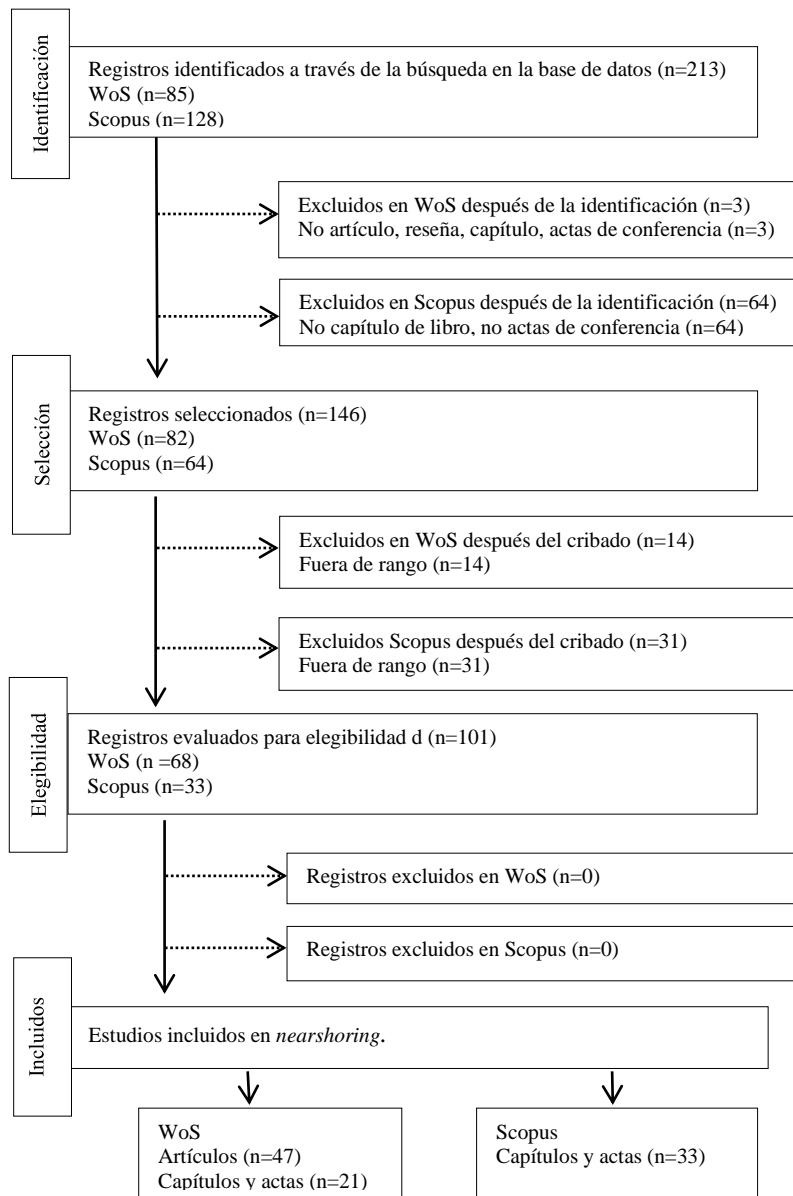


Figura 1: Proceso de selección de la literatura.  
Fuente: Elaboración propia.

La etapa de identificación permitió realizar la búsqueda, con las palabras clave [“nearshoring” OR “nearshoring investment”]. El término “nearshoring investment” tiene como fin identificar documentos enfocados a la inversión extranjera directa en nearshoring, mientras que el término “nearshoring” permite obtener todos los documentos que incluyan este término independientemente de si está relacionado con la inversión o no. Los criterios de inclusión consideraron únicamente publicaciones revisadas por pares que abordan directa o indirectamente el tema de nearshoring. Se incluyeron artículos, capítulos de libros y actas indexadas en Web of Science y Scopus, publicados entre 2007 y 2023. Asimismo, se priorizaron estudios en las áreas de economía, negocios y manufactura, dada su relación con la temática central del estudio.

Por un lado, los datos más importantes sobre autores, revistas, artículos, instituciones y países se obtienen de la Web of Science. Para facilitar la búsqueda, se imponen varias restricciones al identificar investigaciones relevantes; todos los artículos seleccionados deben estar en la colección principal. Además, los artículos deben estar indexados en uno de los siguientes índices: índice de citas científicas ampliado (de inglés SCIE), índice de citas de ciencias sociales (de inglés SSCI), índice de citas de artes y humanidades (de inglés A&HCI) e índice de citas de fuentes emergentes (de inglés ESCI) (ver Apéndice A). El criterio aplicado fue el tipo de documento, por lo que se consideraron solo artículos y reseñas. Por otra parte, para ampliar el análisis y optimizar la precisión de la información, se obtienen capítulos de libros y actas de congresos más relevantes en este campo de ambas bases de datos.

La etapa de selección corresponde a 146 registros, donde se excluyen publicaciones fuera del rango que abarca el periodo 2007-2023, siendo 14 y 31 respectivamente. En la etapa de elegibilidad se revisó el texto completo de los documentos preseleccionados en la etapa anterior, para confirmar su pertinencia temática y cumplimiento de los criterios de inclusión, previamente definidos. Este procedimiento permitió asegurar la calidad y consistencia de los documentos. La última etapa incluyó 101 documentos, de los cuales se identificaron 47 artículos en Web of Science; para actas de congresos y capítulos de libros, se obtuvieron 21 en Web of Science y 33 en Scopus.

Finalmente, para complementar este estudio se aplicó el software de visualización de redes VOS viewer [41]. VOS viewer permite realizar un análisis bibliométrico estructural a través de mapas de cocitación, acoplamiento bibliográfico y coocurrencia de palabras clave del autor.

### III. RESULTADOS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

#### a. Evolución de la investigación sobre nearshoring

El número de documentos obtenidos en la búsqueda fue de 213. Este proceso permitió excluir 112. Los 101 documentos restantes están relacionados con el nearshoring. Para analizar los autores, revistas, artículos, instituciones y países, la muestra comprende 47 artículos, publicados entre 2007 y 2023, incluidos en la base de datos de la Web of Science. El número de artículos publicados en cada año se presenta en la Figura 2, donde se observa una tendencia al alza en las publicaciones durante el período de análisis. Notablemente, a diferencia de la tendencia de crecimiento lento y constante antes del 2019, el número de publicaciones ha aumentado considerablemente, más del 70 por ciento desde 2019 a la fecha; lo que implica un interés sustancialmente mayor de académicos en el tema.



Figura 2: Artículos publicados por año.

Fuente: Elaboración propia, con información de Web of Science.

La Figura 3 presenta publicaciones en periodos de cuatro años que se componen por T1: 2023-2020; T2: 2019-2016; T3:2015-2012; T4:2011-2007. Se destaca que en el último periodo (T1) se lograron 30 publicaciones, que representan el 63.83 por ciento de los aportes que conforman el tema nearshoring. Asimismo, el número de publicaciones del periodo T3, con 3 artículos publicados, se duplica al periodo T2; y el número de publicaciones del periodo T2, con 8 artículos, se triplica al periodo T1. En la Figura 4, para ampliar la muestra y disponer de una mayor cantidad de datos, se recopilaron actas de congresos y capítulos de libro de Scopus; también se muestran las publicaciones agrupadas en cuatrienios. El periodo T1 presenta el mayor número de publicaciones, 11 en total de actas y congresos, que representan el 33.33 por ciento. En este sentido, estas evoluciones positivas indican el interés reciente en el tema. La Tabla 1 presenta la distribución de citas en nearshoring. 4.26% representa 2 artículos publicados en este tema, y superan las 100 citas; el 17.02% de los artículos tienen entre 25 y 49 citas; el 14.89% tiene al menos 10 citas; y el 63.83% de los artículos publicados tiene menos de 10 citas.

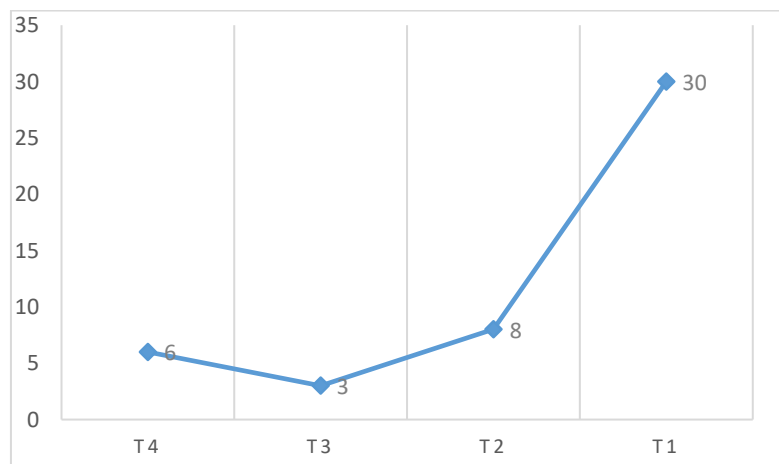


Figura 3: Evolución de la productividad en nearshoring desde 2007.

Fuente: Elaboración propia con base en Web of Science.

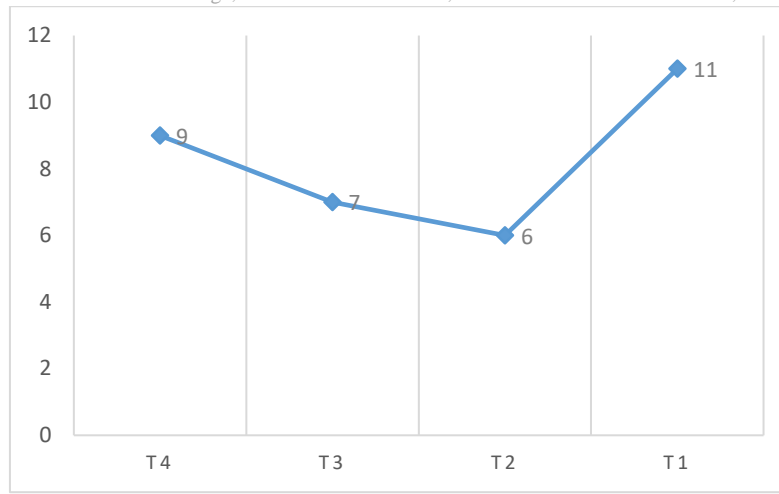


Figura 4: Evolución de la productividad de nearshoring desde 2007, en capítulos de libros y actas de congresos. Fuente: Elaboración propia con información de Scopus.

Tabla 1: Estructura general de citas en *nearshoring* en la *Web of Science*.

Número de citas	Número de artículos	% artículo
≥200	1	2.13%
≥100	1	2.13%
≥50	1	2.13%
≥25	7	14.89%
≥10	7	14.89%
≥5	5	10.64%
≤5	25	53.19%
Total	47	100.00%

Fuente: Elaboración propia con información de *Web of Science*.

### b. Los 25 artículos más destacados en *nearshoring*

Las contribuciones de varios autores han convertido el *nearshoring* en un campo de estudio importante por el emergente desarrollo que ha venido presentando en los últimos años. El análisis bibliométrico proporciona una imagen de las contribuciones más importantes a la investigación sobre *nearshoring*, presentando los artículos, revistas, autores, instituciones y países más relevantes. La Tabla 2 presenta los 25 artículos más citados en el tema, destacando en la primera posición el trabajo titulado “Offshoring and Reshoring: An Update on the Manufacturing Location Decision” propuesto por Ellram, Tate y Petersen, con 260 citas. Este artículo analiza, desde la teoría de la internalización, los componentes que influyen en la percepción de las organizaciones del atractivo de varias regiones como ubicaciones para el *nearshoring* o *reshoring*. El segundo artículo más citado, con 104 citas, corresponde a “Offshoring strategy: motives, functions, locations, and governance modes of small, medium-sized and large firms” propuesto por Roza, Van den Bosch y Volberda. Este artículo analiza la relación entre los impulsores, la función, la ubicación y las opciones de modo de gobernanza del offshoring y el *nearshoring* de acuerdo con el tamaño de la organización. El tercer lugar, con 86 citas, corresponde a “From global to local: reshoring for sustainability” propuesto por Ashby. Este artículo analiza, a través de la teoría de redes sociales, la toma de decisiones en *reshoring* considerando los principios de sostenibilidad.

Tabla 2: Ranking de los 25 artículos principales en *nearshoring*.

R	Artículo	Autor	Revista	Año	TC	C/P
1	Offshoring and Reshoring: An Update on the Manufacturing Location Decision	Ellram et al.	JSCM	2013	260	21.58
2	Offshoring strategy: Motives, functions, locations, and governance modes of small, medium-sized, and large firms	Roza et al.	IBR	2011	104	7.43
3	From global to local: reshoring for sustainability	Ashby Alison	OMR	2016	87	9.44
4	Nearshoring, reshoring, and insourcing: Moving beyond the total cost of ownership conversation	Hartman	BH	2017	39	4.88
5	Backshoring and nearshoring: An overview	Piatanesi et al.	G&C	2019	36	6.00
6	Supply chain configuration conundrum: how does the pharmaceutical industry mitigate disturbance factors?	Huq	PPC	2016	35	3.89
7	Supporting offshoring and nearshoring decisions for mass customization manufacturing processes	Bock Stefan	EJOR	2008	33	1.94
8	Responding to COVID-19 supply chain risks, insights from supply chain change management, total cost, and supplier segmentation theory	Van Hoek R.	LB	2020	29	5.80
9	A framework for economic and environmental sustainability and resilience of supply chains	Rosic et al.	RMIC	2009	27	1.69
10	A four-filter method for outsourcing to low-cost countries	Kamann et al.	JSCM	2010	27	1.80
11	Impacts of Risk and Service Type on Nearshore and Offshore Investment Location Decisions	Hahn et al.	MIR	2011	24	1.71
12	Disruption in resource-intensive supply chains: reshoring and nearshoring as strategies to enable them to become more resilient and sustainable	Fernandez-M.	SUST	2022	23	7.67
13	Reconsidering nearshoring to avoid global crisis impacts: Application and calculation of the total cost of ownership for specific scenarios	Van Hassel et al.	RTE	2022	20	6.67
14	Future changes in sourcing patterns: 2025 outlook for the Swedish textile industry	Gadde et al.	JPSM	2019	18	3.00
15	The impact of COVID-19 on supply decision-makers: the case of personal protective equipment in Spanish	Morales-C.	BHSR	2021	15	3.75

16	Natural Disasters and the Reshaping of Global Value Chains	Freund et al.	IMFER	2022	14	4.67
17	Nearshoring practices: an exploratory study of Scandinavian manufacturers and Lithuanian vendor firms	Slepnirov et al.	BJM	2013	13	1.08
18	The changing contours of global value chains post-COVID: Evidence from the Commonwealth	Khorana et al.	JBR	2022	8	2.67
19	i4.0, 3D printing, deglobalization, and new manufacturing clusters: The view from Australia	Rainnie Al	ELRR	2021	8	2.00
20	Deglobalization, reconfiguration, or business as usual? COVID-19 and the limits of reshoring of globalized products	Butollo et al.	BJSOZ	2022	5	1.67
21	Disruption in the apparel industry? Automation, employment, and reshoring	De Mattos et al.	ILR	2021	5	1.25
22	Impact of COVID-19 and innovative ideas for a sustainable fashion supply chain in the future	Tam et al.	FRS	2023	5	2.50
23	COVID-19 and its effects on the asymmetry of the EU-China relations: towards a new economic paradigm?	Garcia-Weil et al.	ARIA	2020	3	0.60
24	Manufacturing reshoring and sustainable development goals: A home versus host country perspective	Di Stefano et al.	SD	2023	3	3.00
25	The pros and cons of reshoring to address the problems of shortages in global pharmaceutical value chains	Baraldi et al.	JGOS	2023	2	1.00

Fuente: Elaboración propia con datos de la *Web of Science*. R: ranking; TC: total de citas; CA: citas por año; C/P: citas por periodo. *JSCM: Journal of Supply Chain Management*; *IBR: International Business Review*; *OMR: Operations Management Research*; *BH: Business Horizons*; *G&C: Growth and Change*; *PPC: Production Planning & Control*; *EJOR: European Journal of Operational Research*; *LB: Logistics-Basel*; *RMIC: Rapid Modelling for Increasing Competitiveness*; *MIR: Management International Review*; *SUST: Sustainability*; *RTE: Research in Transportation Economics*; *JPSM: Journal of Purchasing and Supply Management*; *BHSR: BMC Health Services Research*; *IMFER: IMF Economic Review*; *BJM: Baltic Journal of Management*; *JBR: Journal of Business Research*; *ELRR: Economic and Labour Relations Review*; *BJSOZ: Berliner Journal für Soziologie*; *ILR: International Labour Review*; *FRS: Foresight*; *ARIA: Araucaria-Revista Iberoamericana*; *SD: Sustainable Development*; *JGOS: Journal of Global Operations and Strategic*.

En particular, a pesar de que el primer artículo se publicó en 2007, no fue hasta 2013, que la investigación relacionada con *nearshoring* cobró fuerza, lo que indica una cantidad limitada, pero en rápido crecimiento de literatura sobre el tema. En este sentido, la relevancia y el rápido desarrollo de este conjunto de literatura se pueden evidenciar, al observar las citas totales por artículo y el recuento de citas recibidas por cada artículo, lo que no necesariamente indica la calidad de la investigación, pero refleja inequívocamente el interés académico en el tema.

Para visualizar algunas contribuciones importantes sobre *nearshoring* omitidas debido a las restricciones de la investigación inicial, se presentan las 10 principales actas de congresos en *Scopus* y *Web of Science* (ver Tablas 3 y 4). En este sentido, se puede analizar que existen estudios relevantes con un importante número de citas, como “Doing scrum rather than being Agile: a case study on actual *nearshoring* practice”, con 19 citas en *Scopus* y 14 citas, en WoS. Este estudio analiza el riesgo al desarrollar software en entornos no compartidos, en comparación con un entorno de *nearshoring* en el que este impedimento principal no existe; otros estudios son “Articulation work in small-scale offshore software development projects”, con 15 citas en WoS; y “The impact of cultural differences on IT *nearshoring* risks from a German perspective”, con 11 citas en *Scopus*.

Otro medio de publicación científica son los capítulos de libros; estos aportan información importante sobre el tema. La Tabla 5 muestra los capítulos de libros más citados en este campo de investigación. El capítulo con mayor número de citas es “Clothing workers after worker states: the consequences for work and labor of outsourcing, *nearshoring* and delocalization in post socialist Europe”, con 15 citas en *Scopus*. Como se puede observar, los capítulos de libros también son documentos útiles y citados, que aportan al desarrollo de las investigaciones. La Tabla 6 presenta el capítulo más citado en WoS “A Framework for Economic and Environmental Sustainability and Resilience of Supply Chains”, con 28 citas; este capítulo aparece en los artículos más citados de la WoS.

Tabla 3: Las 10 principales actas de congresos en *Scopus*.

R	Título	Autor	Fuente	Conferencia	TC	Año
1	Doing scrum rather than being Agile: A case study on actual <i>nearshoring</i> practices	Zieris et al.	ICGSE	IEEE 8th ICGSE 2013	19	2013
2	Articulation work in small-scale offshore software development projects	Boden et al.	CHASE	Conference on Software Engineer	15	2008
3	The impact of cultural differences on IT <i>nearshoring</i> risks from a German perspective	Von Stetten et al.	HICSS	43rd Conference on System Sciences	11	2010
4	Understanding the reshoring decision-making process using AHP approach	Sarder et al.	IIES	IIE Annual Conference and Expo	10	2014
5	Defining a Framework for the Development of ICT Services <i>nearshoring</i> in Portugal	Ruivo et al.	PCS	Conference CENTERIS	4	2015
6	Scaling a running agile fix-bid project with <i>near shoring</i> : Theory vs. reality and (best) practice	Wawryk et al.	ICSTW	IEEE 8th Conference on Software Testing	2	2015
7	Reshoring - A driving force to US manufacturing	Sarder, M.	IIES	IIE Annual Conference	2	2015
8	Distance Advantages in IS <i>Nearshoring</i> : Do They Matter?	Markov et al.	DBLP	17th Americas Conference on Information Systems	2	2011
9	Tec21: Developing Skills for Lifelong Learning - Focusing on Essential Skills, Upskilling and Reskilling	Swain et al.	IFEES	Conference World Engineering Education	1	2023
10	Challenges in geographically distributed information system development: A case study	Asp et al.	COMPASA	45th Annual Computers, Software, and Applications Conference	1	2021

Fuente: Elaboración propia con información de *Scopus*.

Tabla 4: Las 10 principales actas de congresos en *Web of Science*.

R	Título	Autor	Fuente	Conferencia	TC	Año
1	Doing scrum rather than being Agile: A case study on actual nearshoring practice	Zieris et al.	ICGSE	IEEE 8th ICGSE 2013	14	2013
2	Defining a framework for the development of ICT services "nearshoring" in Portugal	Ruivo et al.	PCS	Conference on Enterprise Information Systems	3	2015
3	Challenges in the Intellectual Capital Evaluation for Dynamic Distributed Software Development Teams - DD-SCALE Program in Progress	Kamaja et al.	ECIC	7th European Conference on Intellectual Capital	2	2015
4	Global Service Market Trends in Hungarian Shared Service Centers	Marciniak et al.	LNBIP	8th Global Sourcing Workshop	2	2014
5	Investigation of Global Supply Chain Network Redesign	Kainuma et al.	PM	25th Conference ICPR	1	2019
6	Sourcing Trends Predictions - An Analysis of Regions and Strategies	Johansson et al.	PCS	Conference CENTERIS	1	2017
7	Agile Offshoring: Using Pair Work to Overcome Nearshoring Difficulties	Prechelt, L	IEEE	6th Workshop CHASE	1	2013
8	Management Conditions Influencing the Successful Outcome of IS Outsourcing	Bergkvist, L	ECIME	3rd European Conference Inform. Management Evaluation	1	2009
9	Challenges in Geographically Distributed Information System Development: A Case Study	Asp et al.	COMPASA	45th Annual Computers, Software, and Applications Conference	0	2021
10	Proximity Offshoring Generating Considerable Savings with No Significant Increase of Risks or Losses in Quality Nearshoring Playing a Key Role in Business Program	Guedes, J., Pereira, L.	FEBD	16th Conference of Eurasia Business and Economics Society	0	2017

Fuente: Elaboración propia con información de *Web of Science*.Tabla 5: Principales capítulos de libros en *Scopus* en *nearshoring*.

R	Título	Autor	Fuente	Pags	TC	Año
1	Clothing workers after worker states: The consequences for work and labor of outsourcing, nearshoring, and delocalization in post socialist Europe	Pickles, J., Smith, A.	Handbook of Employment and Society: Working Space	106–123	15	2010
2	Preparation for smart clothing production	McCann, J.	Smart Clothes and Wearable Technology, Second Edition	371–404	4	2022
3	Offshoring in the ICT sector in Europe: Trends and scenario analysis	Ben et al.	Handbook of Research on Global Information Technology Management in Digital Economy	328–355	2	2008
4	Proximity Offshoring Generating Considerable Savings with No Significant Increase of Risks or Losses in Quality Nearshoring Playing a Key Role in Business Program	Guedes, J., Pereira, L.	Eurasian Studies in Business and Economics	325–340	1	2017
5	Nearshoring and regional value chains: Are they the new normal?	Braun et al.	The Elgar Companion to the World Trade Organization	638 - 659	0	2023

Fuente: Elaboración propia con información de *Scopus*.Tabla 6: Principales capítulos de libro en *Web of Science* en *nearshoring*.

R	Título	Autor	Fuente	Página	TC	Año
1	A Framework for Economic and Environmental Sustainability and Resilience of Supply Chains	Rosic et al.	Rapid Modelling for Increasing Competitiveness: Tools & Mindset	91-104	28	2009
2	Innovation Through Treasury Centralization: The Potential of the Visegrad Countries for the Establishment of Corporate Treasury Centers	Sarkanová, B; Kristofík, P.	Modeling Innovation, Sustainability, and Technologies: Economic and Policy Perspectives	93-107	0	2018
3	Design for Globalized Green Supply Chain Networks with Nearshored Production	Iakovou et al.	Markets, Business & Sustainability	185-203	0	2015

Fuente: Elaboración propia con información de *Web of Science*.

### c. Las 25 revistas más destacadas en *nearshoring*

En el desarrollo de este campo de investigación, las revistas tienen un papel destacado como principales divulgadores del proceso en estudios dirigidos a *nearshoring*. En la Tabla 7, se puede observar que la revista "Journal of Supply Chain Management" encabeza la lista con 2 publicaciones y 1 artículo con más de 200 citas; seguida de la revista "Mirovaya Ekonomika Mezhdunarodnye", que tiene 2 publicaciones en el año 2023. La revista "Operations Management Research", en la tercera posición, tiene 2 publicaciones, índice h de 2 y 87 citas; además, tiene 1 estudio entre los 50 más citados. Cabe mencionar la revista "International Business Review" que, aunque está en el cuarto lugar del ranking con 1 publicación, se destaca con un total de 104 citas. Por lo tanto, esta revista tiene alto impacto en el tema. Este campo de investigación es interdisciplinar y ha sido publicado en medios pertenecientes a diferentes ámbitos, con un evidente protagonismo de fuentes pertenecientes a la cadena de suministros, complementada por la dirección general de medios de negocio internacionales. La mayor parte de las publicaciones se han realizado en el periodo (T1) que comprende de 2020 a 2023.

Tabla 7: Revistas más productivas en *nearshoring*.

R	Revista	TP	H	%P	TC	AC	FI	CP	≤200	≤100	≤50	≤25	≤10	≥10	T1	T2	T3	T4
1	JSCM	2	2	4.26	286	283	10.2	143	1	-	-	1	-	-	-	-	1	1
2	MEM	2	-	4.26	-	-	0.4	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
3	OMR	2	2	4.26	87	87	6.9	43.5	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-
4	IBR	1	1	2.13	104	104	5.9	104	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
5	BH	1	1	2.13	39	39	5.8	39	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
6	G&C	1	1	2.13	36	36	2.9	36	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
7	PPC	1	1	2.13	35	35	6.1	35	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
8	EJOR	1	1	2.13	33	33	6.0	33	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
9	LB	1	1	2.13	29	29	3.6	29	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-
10	MIR	1	1	2.13	24	24	3.9	24	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
11	JPSM	1	1	2.13	18	18	6.8	18	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-
12	BJM	1	1	2.13	13	13	2.4	13	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
13	SUST	1	1	2.13	23	23	3.3	23	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
14	RTE	1	1	2.13	20	20	4.6	20	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
15	IMFER	1	1	2.13	14	14	3.3	14	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
16	BHSR	1	1	2.13	15	15	2.7	15	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
17	JBR	1	1	2.13	8	8	10.5	8	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
18	ELRR	1	1	2.13	8	8	1.5	8	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
19	FR	1	1	2.13	6	6	2.3	6	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
20	BJS	1	1	2.13	5	5	1.5	5	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
21	ILR	1	1	2.13	5	5	2.8	5	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
22	SD	1	1	2.13	4	4	9.9	4	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
23	ARI	1	1	2.13	3	3	0.2	3	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
24	JGOS	1	1	2.13	2	2	3.8	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
25	ER	1	1	2.13	2	2	0.5	2	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-

Fuente: Elaboración propia con datos de la *Web of Science*. R: ranking; J: revista; TP: total de publicaciones; H: índice H solo en *nearshoring*; %P: porcentaje de artículos publicados en *nearshoring*; TC: total de citas; AC: artículos citados; FI: factor de impacto; CP: promedio de citas por artículo; ≤200: artículos con más de 200 citas; ≤100: artículos con más de 100 citas; ≤50: artículos con más de 50 citas; ≤25: artículos con más de 25 citas; ≤10: artículos con más de 10 citas; ≥10: artículos con menos de 10 citas; T1: periodo 2023-2020; T2: periodo 2019-2016; T3: periodo 2015-2012; T4: periodo 2011-2007.

#### d. Los 25 autores más influyentes en *nearshoring*

La Tabla 8 destaca a los investigadores más importantes en *nearshoring* y enumera los 25 autores más productivos, clasificados por número de publicaciones. Por la relación que muestran los indicadores bibliométricos, el autor Fratocchi se presenta como el más productivo en el tema, seguido por Ellram y Roza. Se destaca el autor Ellram que, aunque solo tiene un artículo publicado, tiene mayor impacto, 260 citas en total. Ashby, Hartman y Piatanesi también han contribuido significativamente en este campo considerando el número de citas recibidas.

Tabla 8: Autores más productivos en *nearshoring* por número de publicaciones.

R	Autor	Países	TP	H	%P	TC	AC	CP	T1	T2	T3	T4
1	Fratocchi L.	Italy	3	2	6.38	20	19	6.7	3	-	-	-
2	Ellram Lisa M	USA	1	1	2.13	260	260	260	-	-	1	-
3	Roza Marja	Netherland	1	1	2.13	104	104	104	-	-	-	1
4	Ashby Alison	England	1	1	2.13	86	86	86	-	1	-	-
5	Hartman PL	USA	1	1	2.13	39	39	39	-	1	-	-
6	Piatanesi B.	Italy	1	1	2.13	37	37	37	-	1	-	-
7	Arauzo-Carod	Spain	1	1	2.13	36	36	36	-	1	-	-
8	Huq Fahian	England	1	1	2.13	35	35	35	-	1	-	-
9	Bock Stefan	Germany	1	1	2.13	33	33	33	-	-	-	1
10	van Hoek R.	USA	1	1	2.13	29	29	29	1	-	-	-
11	Rosic Heidrun	Austria	1	1	2.13	28	28	28	-	-	-	1
12	Kamann, D.	Netherland	1	1	2.13	27	27	27	-	-	-	1
13	Hahn Eugene	USA	1	1	2.13	24	24	24	-	-	-	1
14	Fernandez-Miguel	Spain	1	1	2.13	23	23	23	1	-	-	-
15	Van Hassel, E.	Belgium	1	1	2.13	21	21	21	1	-	-	-
16	Gadde Lars-Erik	Sweden	1	1	2.13	18	18	18	-	1	-	-
17	Morales-Contreras	Spain	1	1	2.13	15	15	15	1	-	-	-
18	Freund Caroline	USA	1	1	2.13	14	14	14	1	-	-	-
19	Slepnirov D.	Denmark	1	1	2.13	13	13	13	-	-	1	-
20	Khorana, S.	England	1	1	2.13	8	8	8	1	-	-	-
21	Rainnie, Al	Australia	1	1	2.13	8	8	8	1	-	-	-
22	Tam, Fung Yi	China	1	1	2.13	6	6	6	1	-	-	-
23	Butollo Florian	Germany	1	1	2.13	6	6	6	1	-	-	-
24	De Mattos F.	Spain	1	1	2.13	5	5	5	1	-	-	-
25	Di Stefano C.	Italy	1	1	2.13	4	4	4	1	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con datos de la *Web of Science*. TP: total publicaciones; H: índice H solo en *nearshoring*; %P: porcentaje de artículos publicados en *nearshoring*; TC: total de citas; AC: artículos citados; CP: promedio de citas por artículo; T1: periodo 2023-2020; T2: periodo 2019-2016; T3: periodo 2015-2012; T4: periodo 2011-2007.

### e. Las 25 instituciones más influyentes en nearshoring

Las instituciones son universidades que apoyan y financian proyectos de investigación. Las 25 instituciones con impacto en el tema se muestran en la Tabla 9. En la primera posición del ranking está la Universidad de L'Aquila, seguida por la Universidad Pontificia Comillas y la Universidad de Tennessee; esta última tiene el mayor número de citas, 298 en total. Otro grupo de universidades con un alto nivel de influencia son la Universidad de Ohio, la Universidad Erasmus Rotterdam y la Universidad de Miami con 278, 104 y 259 citas, respectivamente. Un aspecto a considerar en este conjunto de instituciones es que siete están ubicadas en Estados Unidos y diecisiete en países europeos, lo que representa una mayoría en la publicación científica sobre el tema. La mayor parte de los estudios en el tema provienen de investigadores afiliados a universidades ubicadas en pocos países y regiones.

Tabla 9: Instituciones más influyentes en nearshoring.

R	Institución	Países	TP	H	%P	TC	PC	T1	T2	T3	T4
1	University of L'Aquila	Italy	3	2	6.38	20	6.7	3	-	-	-
2	Comillas Pontifical University	Spain	2	2	4.26	38	19	2	-	-	-
3	University of Tennessee	USA	2	2	4.26	298	149	-	1	1	-
4	Ohio University	USA	2	2	4.26	278	139	-	1	1	-
5	Aalborg University	Denmark	1	1	2.13	13	13	-	-	1	-
6	Air Force Institute of Technology	USA	1	1	2.13	39	39	-	1	-	-
7	Pavia University	Italy	1	1	2.13	23	23	1	-	-	-
8	University of Manchester	England	1	1	2.13	35	35	-	1	-	-
9	Bournemouth University	England	1	1	2.13	8	8	1	-	-	-
10	Chalmers University of Technology	Sweden	1	1	2.13	18	18	-	1	-	-
11	Community Université Grenoble Alpes	France	1	1	2.13	27	27	-	-	-	1
12	EAE Business School	Spain	1	1	2.13	15	15	1	-	-	-
13	Erasmus University Rotterdam	Netherland	1	1	2.13	104	104	-	-	-	1
14	University of Chieti-Pescara	Italy	1	1	2.13	36	36	-	1	-	-
15	University of Miami	USA	1	1	2.13	259	259	-	-	1	-
16	Plymouth University	England	1	1	2.13	85	85	-	1	-	-
17	University of Antwerp	Belgium	1	1	2.13	20	20	1	-	-	-
18	University of Arkansas	USA	1	1	2.13	29	29	1	-	-	-
19	Wuppertal University	Germany	1	1	2.13	33	33	-	-	-	1
20	Vienna University of Economics Bus	Austria	1	1	2.13	27	27	-	-	-	1
21	University of Groningen	Netherland	1	1	2.13	27	27	-	-	-	1
22	Villanova University	USA	1	1	2.13	24	24	-	-	-	1
23	University of California, SD	USA	1	1	2.13	14	14	1	-	-	-
24	Universidad Rey Juan Carlos	Spain	1	1	2.13	23	23	1	-	-	-
25	Instituto Politecnico Nacional Mexico	Mexico	1	1	2.13	3	3	1	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con datos de la *Web of Science*. TP: total de publicaciones; H: índice H solo en nearshoring; %P: porcentaje de artículos publicados en nearshoring; TC: total de citas; PC: promedio de citas por artículo; T1: periodo 2023-2020; T2: periodo 2019-2016; T3: periodo 2015-2012; T4: periodo 2011-2007.

### f. Los 25 países más influyentes en nearshoring

Los países son responsables de promover el desarrollo científico para generar conocimiento que sea aplicable a los desafíos actuales del desarrollo sostenible. La Tabla 10 destaca los países que han contribuido al desarrollo del nearshoring. Estados Unidos se posiciona como el más productivo y citado y tiene el índice h más alto, con 8 publicaciones y 370 citas. Seguido por España con 7 publicaciones y 83 citaciones. Inglaterra e Italia tienen 5 publicaciones cada una, con 132 y 80 citas, respectivamente. México ocupa la quinta posición del ranking con 4 publicaciones y 4 citas; estas publicaciones han sido realizadas en el periodo T1. Desde la perspectiva regional, el 68.75% de las publicaciones corresponden a Europa, América tiene el 21.88% y Asia el 7.81%. En este sentido, lo que destaca no es sólo la poca investigación sobre el tema en Asia, que es a menudo la región desde donde se reubican las actividades, sino, más importante aún, su escasez en Estados Unidos, a pesar de la evidencia de crecientes iniciativas de relocalización en el país [42]. Así, la investigación sobre el tema se ha concentrado en regiones específicas y sus resultados pueden caracterizarse por un sesgo geográfico inherente.

Tabla 10: Países con mayor producción e influencia en nearshoring.

R	Países	TP	H	%P	TC	P	≥100	≥50	≥20	T1	T2	T3	T4
1	USA	8	5	17.02	370	46.25	1	-	3	5	1	1	1
2	Spain	7	4	14.89	83	11.86	-	-	3	6	-	1	-
3	England	5	3	10.64	132	26.40	-	1	1	3	-	2	-
4	Italy	5	4	10.64	80	16.00	-	-	2	4	-	1	-
5	Mexico	4	1	8.51	4	1.00	-	-	-	4	-	-	-
6	China	4	2	8.51	11	2.75	-	-	-	3	-	1	-
7	Sweden	4	3	8.51	36	9.00	-	-	-	2	1	1	-
8	Swiss	4	2	8.51	16	4.00	-	-	-	2	-	1	1
9	Germany	3	3	6.38	74	24.67	-	-	2	1	-	1	1
10	Austria	2	2	4.26	33	16.50	-	-	1	1	-	-	1
11	Netherlands	2	2	4.26	131	65.50	1	-	1	-	-	-	2

12	Slovakia	2	1	4.26	1	0.50	-	-	-	1	-	1	-
13	Russia	2	0	4.26	0	0.00	-	-	-	2	-	-	-
14	Australia	1	1	2.13	8	8.00	-	-	-	1	-	-	-
15	Belgium	1	1	2.13	20	20.00	-	-	1	1	-	-	-
16	France	1	1	2.13	27	27.00	-	-	1	-	-	-	1
17	Denmark	1	1	2.13	13	13.00	-	-	-	-	1	-	-
18	Chile	1	1	2.13	2	2.00	-	-	-	1	-	-	-
19	Estonia	1	1	2.13	2	2.00	-	-	-	-	-	1	-
20	Finland	1	1	2.13	2	2.00	-	-	-	-	-	1	-
21	Turkey	1	1	2.13	2	2.00	-	-	-	1	-	-	-
22	Vietnam	1	1	2.13	1	1.00	-	-	-	1	-	-	-
23	Greece	1	0	2.13	0	0.00	-	-	-	-	1	-	-
24	Serbia	1	0	2.13	0	0.00	-	-	-	1	-	-	-
25	Brazil	1	0	2.13	0	0.00	-	-	-	1	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con información de *Web of Science*.

### g. Análisis gráfico con VOS viewer

En esta sección, para revelar la estructura conceptual del tema, se presentan algunos mapas gráficos sobre *nearshoring* utilizando el software *VOS Viewer* [41]. El análisis se realiza considerando la cocitación, el acoplamiento bibliográfico y la coocurrencia de palabras clave, cuyo propósito es conocer la influencia y relación de revistas, publicaciones, autores, instituciones y países. La cocitación entre dos documentos ocurre cuando estos reciben una cita de esta tercera fuente [43]. Considerando la cocitación de documentos, la Tabla 11 presenta los documentos más citados entre las publicaciones en *nearshoring*.

Los datos presentan las primeras 25 cocitaciones de referencias de la *Web of Science* extraídas del software *VOS Viewer*. El documento más citado es el propuesto por Fratocchi. El artículo discute los modelos teóricos comunes que se utilizaron para analizar la internacionalización de los mercados emergentes. Seguido por el documento de Gray, este artículo analiza el fenómeno de la relocalización como una reversión de una decisión anterior de deslocalización. Nótese que Fratocchi tiene dos artículos en la lista, así como el autor Barbieri que se encuentra en la tercera posición del ranking. En este sentido, los artículos más buscados por los investigadores sobre el tema son los relacionados con las motivaciones, causas y factores que originan e intervienen en el fenómeno *nearshoring*.

Tabla 11: Los 25 documentos más citados por las publicaciones de *nearshoring*.

R	Referencias citadas	Tipo	Citaciones	CLS
1	Fratocchi L, 2014, J Purch Supply Manag, V20, P54	A	9	163
2	Gray Jv, 2013, J Supply Chain Manag, V49	A	8	139
3	Barbieri P, 2018, J Glob Oper Strateg, V11, P79	A	6	131
4	Ellram Lm, 2013, J Supply Chain Manag, V49	A	6	89
5	Barbieri P, 2020, Oper Manage Res, V13, P131	A	6	82
6	Gereffi G, 2020, J Int Bus Policy, V3, P287	A	6	78
7	Kinkel S, 2014, J Purch Supply Manag, V20, P63	A	5	78
8	Foerstl K, 2016, Int J Phys Distr Log, V46, P492	A	5	71
9	Piatanesi B, 2019, Growth Change, V50, P806	A	5	48
10	Ashby A, 2016, Oper Manage Res, V9, P75	A	4	78
11	Coase, R.H., 1937, Economica-New Ser, V4, P386	A	4	51
12	Fratocchi L, 2016, Int J Phys Distr Log, V46, P98	A	4	81
13	Giroud A, 2020, J Int Bus Policy, V3, P465	A	4	38
14	Merino F, 2021, Oper Manage Res, V14, P17	A	4	75
15	Mudambi R, 2008, J Econ Geogr, V8, P699	A	4	83
16	Stentoft J, 2016, Oper Manage Res, V9, P53	A	4	73
17	Tate Wl, 2014, J Purch Supply Manag, V20, P66	A	4	41
18	Van Hoek R, 2021, Supply Chain Manag, V26, P689	A	4	41
19	Voss C, 2002, Int J Oper Prod Man, V22, P195	A	4	43
20	Williamson, 1975, Markets Hierarchies	B	4	62
21	Yin R.K., 2014, Applications of Case Study Research	A	4	43
22	Ancarani A, 2019, J World Bus, V54, P360	A	3	56
23	Antràs P, 2013, Econometrica, V81, P2127	A	3	26
24	Baraldi E, 2018, Ind Market Manag, V70, P156	A	3	75
25	Benstead Av, 2017, Oper Manage Res, V10, P85	A	3	78

Fuente: Elaboración propia. R: ranking; CLS: cocitación links.

La Figura 5 presenta la cocitación de las revistas que reciben con frecuencia citas de las mismas fuentes. Los resultados están basados en un umbral mínimo de tres citaciones y cien conexiones más fuertes de cocitación. Las revistas que influyen más en el tema son “Journal of Purchasing and Supply Management” y “Journal of International Business Studies”. También se presenta un análisis de cocitación para identificar los autores más citados y los autores frecuentemente cocitados en los mismos documentos. La Figura 6 permite visualizar los resultados que incluyen un umbral de tres citas y los cien vínculos más fuertes de cocitación. Fratocchi es el autor más citado, seguido de

Barbieri y Ellram. Es significativo destacar que los resultados de la Figura 6 solo consideran las citas recibidas para el primer autor de cada artículo.

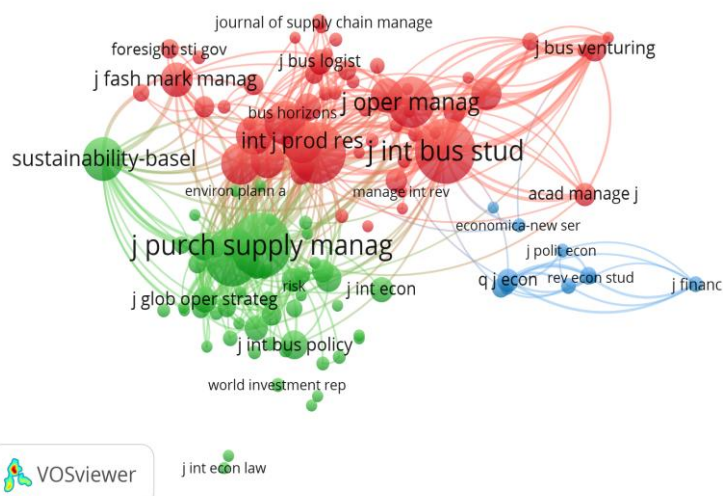


Figura 5: Cocitación de revistas entre publicaciones de *nearshoring*. Fuente: Elaboración propia.

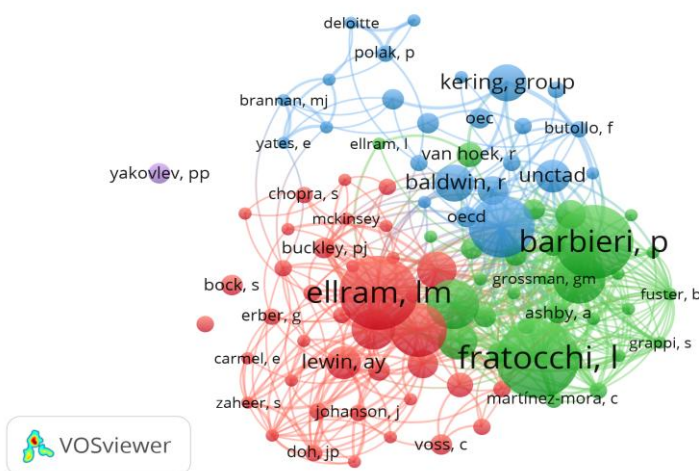


Figura 6: Cocitación de autores entre publicaciones de *nearshoring*. Fuente: Elaboración propia.

Otro tema interesante es el estudio del acoplamiento bibliográfico en publicaciones de *nearshoring*. El acoplamiento bibliográfico se produce cuando dos documentos citan el mismo tercer documento [44]. Se utiliza para dar a conocer los diferentes subcampos de la investigación sobre *nearshoring*, agrupando los artículos por similitud, en términos de referencias compartidas. La Figura 7 destaca el surgimiento de dos corrientes de investigación principales con dos grupos, cuyos artículos han sido analizados para comprender los temas clave que conducen a dicha estructura. El primer grupo (verde) captura los antecedentes, factores y motivaciones que intervienen o dificultan las iniciativas *nearshoring*. El segundo grupo (rojo) se refiere a los elementos o características que influyen en la decisión de *nearshoring*; específicamente, estos artículos se centran en las dimensiones como la trayectoria de ubicación y el modo de gobernanza del país anfitrión y de origen. Además, este grupo abarca los artículos más recientes centrados específicamente en el proceso de toma de decisiones.

La Figura 8 presenta el acoplamiento bibliográfico de revistas. Se consideran las revistas que tienen más publicaciones relacionadas con *nearshoring* y las revistas que citan con mayor frecuencia el mismo documento. Los resultados consideran un umbral mínimo de un documento y las cincuenta conexiones más fuertes de acoplamiento bibliográfico. Las revistas “Journal of Supply Chain Management” e “International Business Review” son las revistas que tienen más publicaciones en *nearshoring*. La mayoría de las revistas se centran en áreas de negocios y economía; otras se centran en operaciones y cadenas de suministro. Nótese que los resultados de la Figura 8 son consistentes con los resultados de la Tabla 7.

El análisis de acoplamiento bibliográfico de autores se presenta en la Figura 9. El mapa mide los autores con mayor producción en el área y aquellos que citan con mayor frecuencia los mismos artículos. La visualización de los resultados considera un umbral de un documento y las cien conexiones más fuertes en acoplamiento bibliográfico. La Figura 9 muestra que Fratocchi es el autor más productivo en *nearshoring*, lo que es consistente con los resultados de la Tabla 8. Para analizar los resultados por país, la Figura 10 muestra el acoplamiento bibliográfico. Estados Unidos de América y España son los países con mayores publicaciones en este campo. También Inglaterra, Italia y México publican significativamente en el tema. Los países forman grupos en torno a sus relaciones laborales; el mapa muestra cómo tiende a ser esta organización por áreas geográficas.

Otro contenido importante en el acoplamiento bibliográfico es analizar las afiliaciones de los autores que publican artículos relacionados con *nearshoring*. El propósito es identificar las instituciones que publican con mayor frecuencia en este campo. La Figura 11 muestra los resultados que consideran un umbral de un documento y las cien conexiones más fuertes en acoplamiento bibliográfico. La Universidad de L'Aquila es la institución más productiva en el tema. Se destaca que las instituciones europeas tienen la mayor presencia en el mapa, seguidas de las instituciones americanas.

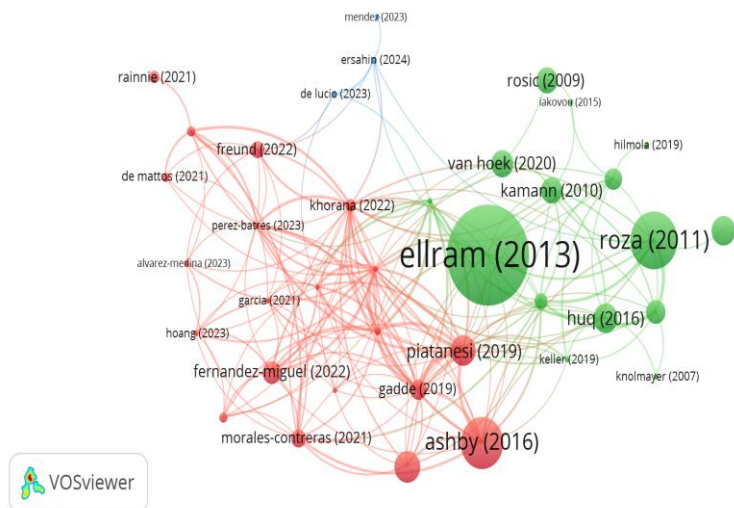


Figura 7: Acoplamiento bibliográfico de documentos en *nearshoring*.  
Fuente: Elaboración propia.

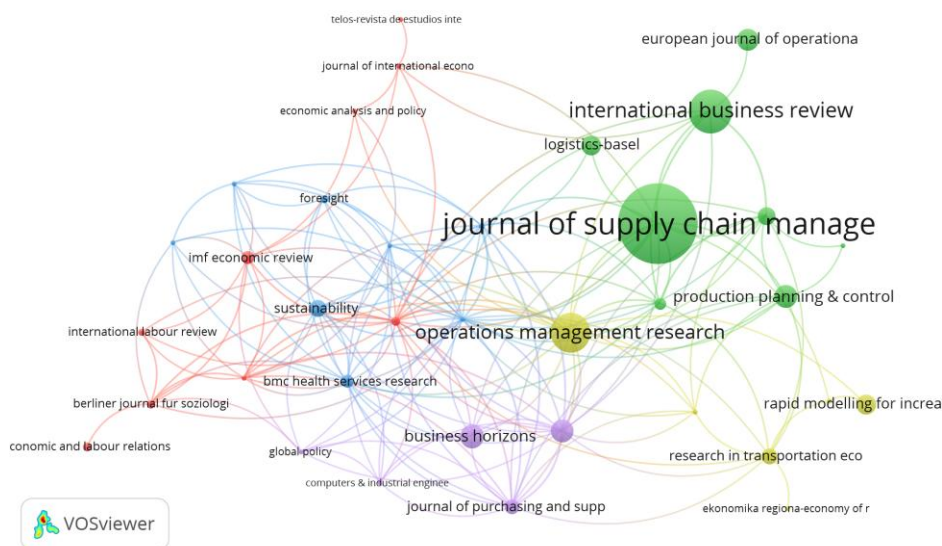


Figura 8: Acoplamiento bibliográfico de revistas en *nearshoring*.  
Fuente: Elaboración propia.





## V. REFERENCIAS

- [1] Gylling, Heikkilä, J., Jussila, K., & Saarinen, M. (2015). Making decisions on offshore outsourcing and backshoring: A case study in the bicycle industry. *International Journal Production Economics*, 162, 92-100. <http://doi:10.1016/j.ijpe.2015.01.006>.
- [2] Ellram, L., Tate, W., & Petersen, K. (2013). Offshoring and Reshoring: An Update on the Manufacturing Location Decision. *Journal of Supply Chain Management*, 49(2), 14-22. <https://doi.org/10.1111/jscm.12019>.
- [3] Wiesmann, B., Snoei, J., Hilletofth, P., & Eriksson, D. (2017). Drivers and barriers to reshoring: A literature review on offshoring in reverse. *European Business Review*, 29(1), 15-42. Doi: [10.1108/EBR-03-2016-0050](https://doi.org/10.1108/EBR-03-2016-0050).
- [4] Müller-Dauppert, B. (2016). Production Nearshoring in Europe and their consequences to the Supply Chain. *Gazdaság és Társadalom*, 2(2), 5-25.
- [5] Barbieri, P., Boffelli, A., Elia, S., Fratocci, L., Kalchschmidt, M., & Samson, D. (2020). What can we learn about reshoring after COVID-19? *Operations Management Research*, 13, 131-136. doi: [10.1007/s12063-020-00160-1](https://doi.org/10.1007/s12063-020-00160-1).
- [6] Fernández-Miguel, A., Riccardi, M., Veglio, V., García-Muñia, F., Fernández del Hoyo, A., & Settembre-Blundo, D. (2022). Disruption in Resource-Intensive Supply Chains: Reshoring and Nearshoring as Strategies to Enable Them to Become More Resilient and Sustainable. *Sustainability*, 14(17). Doi: [10.3390/su141710909](https://doi.org/10.3390/su141710909).
- [7] Stringer, T., & Ramírez, M. (2023). Nearshoring to Mexico and US Supply Chain Resilience as a Response to the COVID-19 Pandemic. *Findings*. doi: [10.32866/001c.91272](https://doi.org/10.32866/001c.91272).
- [8] Barbieri, P., Ciabuschi, F., Fratocchi, L., & Vignoli, M. (2018). What do we know about manufacturing reshoring? *Journal of Global Operations and Strategic Sourcing*, 11(1), 79-122.
- [9] Engström, G., Sollander, K., Hilletofth, P., & Eriksson, D. (2018). Reshoring drivers and barriers in the Swedish manufacturing industry. *Journal of Global Operation and Strategic Sourcing*, 11(1), 174-201.
- [10] Piatanesi, B., & Arauzo-Carod, J.-M. (2019). Backshoring and nearshoring: an overview. *Growth and Change*, 50(3), 806-823. doi: [10.1111/grow.12316](https://doi.org/10.1111/grow.12316).
- [11] Vanchan, V., Mulhall, R., & Bryson, J. (2018). Repatriation or reshoring of manufacturing to the US and UK: dynamics and global production networks or from here to there and back again. *Growth and Change*, 49(1), 97-121. Doi: [10.1111/grow.12224](https://doi.org/10.1111/grow.12224).
- [12] Lee, K., & Park, T. (2021). Changing GVC in Post-Pandemic Asia: Korea, China and Southeast Asia. Working Paper Series, Institute of Economic Research, Seoul National University.
- [13] Alison, A. (2016). From global to local: reshoring for sustainability. *Operations Management Research*, 9(3). doi: [10.1007/s12063-016-0117-9](https://doi.org/10.1007/s12063-016-0117-9).
- [14] Fuster, B., Lillo-Bañuls, A., & Martínez-Mora, C. (2020). Reshoring of services and employment. *Structural Change and Economic Dynamics*, 54, 233-246. Doi: [10.1016/j.strueco.2020.05.004](https://doi.org/10.1016/j.strueco.2020.05.004).
- [15] Faber, M. (2020). Robots and reshoring: Evidence from Mexican labor markets. *Journal of International Economics*, 127.
- [16] Krenz, A., Prettnner, K., & Strulik, H. (2021). Robots, reshoring, and a lot of low-skilled workers. *European Economic Review*, 136.
- [17] Camacho-Vallejo, J.-F., Dávila, D., & Nucamendi-Guillén, S. (2023). A hierarchized green supply chain with customer selection, routing, and nearshoring. *Computers & Industrial Engineering*, 178, 2-13.
- [18] González. (2021). Regional Competitiveness in Latin America: A Comparative Study of the Key Elements for Regional Performance. *Journal of Regional Research*, 2(50), 125-146. doi: [10.38191/ijrr-jorr.21.014](https://doi.org/10.38191/ijrr-jorr.21.014).
- [19] Carmel, E., & Abbott, P. (2007). Why 'nearshore' means that distance matters. *COMMUNICATIONS OF THE ACM*, 50(10), 40-46. doi: [10.1145/1290958.1290959](https://doi.org/10.1145/1290958.1290959).
- [20] Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. Doi: [10.1016/j.jbusres.2021.04.070](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070).
- [21] Verma, S., & Gustafsson, A. (2020). Investigating the emerging COVID-19 research trends in the field of business and management: A bibliometric analysis approach. *Journal of Business Research*, 118, 253-261. Doi: [10.1016/j.jbusres.2020.06.057](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.06.057).
- [22] Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(49), 959-975. doi: [10.1016/j.joi.2017.08.007](https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007).
- [23] Grassia, M., Marino, M., Mazza, R., Misuraca, M., Zavarrone, E., & Friel, M. (2022). Regional Competitiveness: A Structural-Based Topic Analysis on Recent Literature. *Social Indicators Research*. doi: [10.1007/s11205-022-02951-4](https://doi.org/10.1007/s11205-022-02951-4).
- [24] Saputro, M., Nuryartono, N., Arifin, B., & Zulfain, N. (2021). A Bibliometric Analysis of Study on Seaweed Industry for Strengthening Regional Competitiveness in Indonesia. *European Journal of Business and Management*, 13(6), 64-72. doi: [10.7176/ejbm/13-6-06](https://doi.org/10.7176/ejbm/13-6-06).
- [25] Teixeira, S., & Pocinho, M. (2020). Hotel Industry and Regional Competitiveness: The Bibliometric Perspective of Web of Science. *Journal of Tourism Sustainability and Well-Being*, 8(2), 129-147.
- [26] Soh, A., Puah, C., & Arip, M. (2023). A Bibliometric Analysis on Tourism Sustainable Competitiveness Research. *Sustainability*, 15(2), 1035. doi: [10.3390/su15021035](https://doi.org/10.3390/su15021035).
- [27] Zhang, D., Zhang, Z., & Managi, S. (2019). A bibliometric analysis on green finance: Current status, development, and future directions. *Finance Research Letters* (29), 425-430. Doi: [10.1016/j.frl.2019.02.003](https://doi.org/10.1016/j.frl.2019.02.003).
- [28] Alsmadi, A., & Alzoubi, M. (2022). Green Economy: Bibliometric Analysis Approach. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 12(2), 282-289. doi: [10.32479/ijeep.12758](https://doi.org/10.32479/ijeep.12758).
- [29] Cicea, C., & Marinescu, C. (2021). Bibliometric analysis of foreign direct investment and economic growth relationship. A research agenda. *Journal of Business Economics and Management*, 22(2), 445-466. doi: [10.3846/jbem.2020.14018](https://doi.org/10.3846/jbem.2020.14018).
- [30] Pan, L., Wang, L., & Feng, Q. (2022). A Bibliometric Analysis of Risk Management in Foreign Direct Investment: Insights and Implications. *Sustainability*, 14(12), 2-18. doi: [10.3390/su14127078](https://doi.org/10.3390/su14127078).
- [31] Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics? *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- [32] Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., & Pandey, N. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. Doi: [10.1016/j.jbusres.2021.04.070](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070).
- [33] Ding, Y., Rousseau, R., & Wolfram, D. (2014). *Measuring Scholarly Impact Methods and Practice*. Switzerland: Springer Cham. doi: [10.1007/978-3-319-10377-8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8).
- [34] Svensson, G. (2010). SSCI and its Impact Factors: a "prisoner's dilemma"? *European Journal of Marketing*, 44(1), 23-33. Doi: [10.1108/03090561011008583](https://doi.org/10.1108/03090561011008583).
- [35] Garfield, E. (1979). Is citation analysis a legitimate evaluation tool? *Scientometrics*, 1(4), 359-375.
- [36] Van Raan, A. (2005). For your citation only? Hot topics in bibliometric analysis. *Measurement*, 3(1), 50-62.

- [37] Alonso, S., Cabrerizo, F., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2009). h-Index: A review focused in its variants, computation and standardization for different scientific fields. *Journal of Informetrics*, 3(4), 273-289. Doi: [10.1016/j.joi.2009.04](https://doi.org/10.1016/j.joi.2009.04).
- [38] Hirsch, J. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102, 16569-16572. doi: [10.1073/pnas.0507655102](https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102).
- [39] Merigó, J., Mas-Tur, A., Roig-Tierno, N., & Ribeiro-Soriano, D. (2015). A bibliometric overview of the *Journal of Business Research* between 1973 and 2014. *Journal of Business Research*, 68(12), 2645-2653. Doi: [10.1016/j.jbusres.2015.04.006](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.04.006).
- [40] Hernández, C., & Rojas, O. (2024). Nearshoring and the 4T: a new integration into the global economy. *Denarius, revista de economía y administración* (46), 11-40.
- [41] Van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOS viewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84, 523-538. doi: [10.1007/s11192-009-0146-3](https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3).
- [42] Moretto, A., Patrucco, A., & Harland, C. (2019). The dynamics of reshoring decisions and the role of purchasing. *International Journal of Production Research*, 58(19), 5929-5944. doi: [10.1080/00207543.2019.1661534](https://doi.org/10.1080/00207543.2019.1661534).
- [43] Small, H. (1973). Co-citation in scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for Information Science*, 24(4), 265-269. doi: [10.1002/asi.4630240406](https://doi.org/10.1002/asi.4630240406).
- [44] Kessler, M. (1963). Bibliographic coupling between scientific papers. *American Documentation*, 14, 10-25. doi: [10.1002/ASI.5090140103](https://doi.org/10.1002/ASI.5090140103).
- [45] Callon, M., Courtial, J.-P., Turner, W., & Bauin, S. (1983). From translations to problematic networks: An introduction to co-word analysis. *Social Science Information*, 22(2), 191-235. Doi: [10.1177/053901883022002003](https://doi.org/10.1177/053901883022002003).
- [46] Zou, X., Yue, W., & Vu, H. (2018). Visualization and analysis of mapping knowledge domain of road safety studies. *Accid Anal Prev*, 118, 131-145. doi: [10.1016/j.aap.2018.06.010](https://doi.org/10.1016/j.aap.2018.06.010).
- [47] Castriotta, M., Loi, M., Marku, E., & Naitana, L. (2019). What's in a name? Exploring the conceptual structure of emerging organizations. *Scientometrics*, 118(2), 407-437.
- [48] Charpin, R. (2022). The resurgence of nationalism and its implications for supply chain risk management. *International journal of physical distribution & logistics management*, 52(1), 4-28.
- [49] Panwar, R., Pinkse, J., & De Marchi, V. (2022). The Future of Global Supply Chains in a Post-COVID-19 World. *California Management Review*, 64(2), 5-23. Doi: [10.1177/00081256211073355](https://doi.org/10.1177/00081256211073355).
- [50] Van Hoek, R., & Dobrzykowski, D. (2021). Towards more balanced sourcing strategies are supply chain risks caused by the COVID-19 pandemic driving reshoring considerations? *Supply Chain Management: An International Journal*, 26(6), 689-701. doi: [10.1108/SCM-09-2020-0498](https://doi.org/10.1108/SCM-09-2020-0498).
- [51] Fratocchi, L., Di Mauro, C., Barbieri, P., Nassimbeni, G., & Zanoni, A. (2014). When manufacturing moves back: Concepts and questions. *Journal of Purchasing & Supply Management*, 20(1), 54-59. Doi: [10.1016/j.pursup.2014.01.004](https://doi.org/10.1016/j.pursup.2014.01.004).
- [52] Roza, M., Van den Bosch, F. A., & Volberda, H. W. (2011). Offshoring strategy: Motives, functions, locations, and governance modes of small, medium-sized and large firms. *International Business Review*, 20(3), 314-323. Doi: [10.1016/j.ibusrev.2011.02.002](https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2011.02.002).
- [53] Kinkel, S. (2014). Future and impact of backshoring—Some conclusions from 15 years of research on German practices. *Journal of Purchasing & Supply Management*, 20(1), 63-65.

## Apéndice A. Cadena de búsqueda.

Paso	Búsqueda por palabra clave	Resultados
1	<u>Web of Science</u> ["nearshoring" OR "nearshoring investment"] and Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation Index (A&HCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI) and Article or Review Article (Document Types)	68
2	["nearshoring" OR "nearshoring investment"] and Article or Review Article (Document Types) and 2023 or 2022 or 2021 or 2020 or 2019 or 2017 or 2016 or 2013 or 2011 or 2010 or 2008 or 2007(Publication Years)	47
3	["nearshoring" OR "nearshoring investment"] and Conference Proceedings Citation Index – Social Science & Humanities (CPCI-SSH), Book Citation Index – Science (BKCI-S), Book Citation Index – Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH), Conference Proceedings Citation Index – Science (CPCI-S) and Proceeding Paper or Book Chapters (Document Types) and 2021 or 2019 or 2018 or 2017 or 2016 or 2015 or 2014 or 2013 or 2011 or 2010 or 2009 or 2007 (Publication Years)	21
1	<u>Scopus</u> TITLE-ABS-KEY ( "nearshoring" OR "nearshoring investment" ) AND ( LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2007 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2008 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2009 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2010 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2011 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2012 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2013 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2014 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2015 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2016 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2017 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2018 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2019 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2020 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2021 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2022 ) OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2023 ) ) AND ( LIMIT-TO ( DOCTYPE , "co" ) OR LIMIT-TO ( DOCTYPE , "bo" ) )	33