



Contribuciones a la formación en investigación desde la mirada de docentes y estudiantes.

Contributions to research training from the perspective of teachers and students.

 José Eriberto Cifuentes-Medina¹

¹Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja - Colombia

Recibido: 26 de julio de 2024.

Aceptado: 03 de diciembre de 2024.

Publicado: 01 de enero de 2025.

Resumen- El estudio tuvo como objetivo indagar sobre las contribuciones a la formación en investigación en la Universidad Pedagógica Tecnológica de Colombia (UPTC), específicamente en el Programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria, examinando dichos aportes desde la mirada de docentes y estudiantes. La investigación se orientó por el paradigma interpretativo, ya que se empleó el enfoque cualitativo para examinar la realidad de interés. Para la recolección de la data se utilizó la entrevista en profundidad, aplicada a diez docentes y diez estudiantes denominados informantes clave. Para el proceso de análisis se tomaron en consideración los criterios de la Teoría Fundamente, con el apoyo tecnológico de la herramienta Atlas Ti. Los resultados desde las respuestas de los docentes reflejaron como principal aportación la vinculación de la investigación con la formación docente, a través de un soporte teórico conceptual, estadístico y metodológico, que coadyuva en la formación integral del futuro docente; además de propiciar la reflexión sobre la realidad educativa y la posibilidad de mejorar el quehacer educativo desde la práctica pedagógica. Por su parte, los estudiantes reconocen los aportes conceptuales de las asignaturas orientadas al eje investigativo; pero enfatizan que se requiere profundización en lo que respecta a la ejemplificación clara de los procedimientos de análisis e interpretación, triangulación, así como de validez y confiabilidad considerados en la elaboración de una investigación. Por lo que se concluyó que es necesario promover una cultura investigativa para instaurar la indagación sobre la propia praxis como posibilidad de transformación de la realidad educativa.

Palabras clave: formación investigativa, eje investigativo, aportes pedagógicos, formación del futuro docente.

Abstract— The study aimed to investigate the contributions to research training at the Technological Pedagogical University of Colombia (UPTC), specifically in the Bachelor's Program in Primary Basic Education, examining these contributions from the perspective of teachers and students. The research was guided by the interpretive paradigm, since the qualitative approach was used to examine the reality of interest. To collect the data, an in-depth interview was used, applied to ten teachers and ten students called key informants. For the analysis process, the criteria of the Fundamental Theory were taken into consideration, with the technological support of the Atlas Ti tool. The results from the teachers' responses reflected the main contribution of the link between research and teacher training, through conceptual, statistical and methodological theoretical support, which contributes to the comprehensive training of future teachers; in addition to promoting reflection on the educational reality and the possibility of improving educational work from pedagogical practice. For their part, students recognize the conceptual contributions of the subjects oriented to the research axis; but they emphasize that depth is required with regard to the clear exemplification of the analysis and interpretation procedures, triangulation, as well as validity and reliability considered in the development of an investigation. Therefore, it was concluded that it is necessary to promote a research culture to establish inquiry into one's own praxis as a possibility of transforming educational reality.

Keywords: research training, research axis, pedagogical contributions, training of future teachers.

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: joseeriberto.cifuentes@uptc.edu.co (José Eriberto CifuentesMedina).

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad de Santander.

Este es un artículo bajo la licencia CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Como citar este artículo: J. E. Cifuentes-Medina, "Contribuciones a la formación en investigación desde la mirada de docentes y estudiantes", Aibi revista de investigación, administración e ingeniería, vol. 13, no. 1, pp. 132-142 2025, doi: 10.15649/2346030X.4789

I. INTRODUCCIÓN

Como parte de las tareas asignadas al docente en el exigente escenario actual se encuentra la función de investigación, labor que, a pesar de su trascendencia para configurar nuevos conocimientos y mejorar la práctica educativa, no es desarrollada con la frecuencia y profundidad deseada. No obstante, dada su significación autores como [1] sugieren que es necesario orientar la desde la enseñanza y el aprendizaje, para lograr la comunicación de conocimientos didácticos y sociales, en un ámbito donde las tareas investigativas impliquen acciones de naturaleza inter y multidisciplinar. Justamente en el contexto universitario la labor investigativa alcanza un valor significativo por representar una arista esencial en el conjunto de indicadores para potenciar su ranking, en términos de la producción de saber y el aporte científico. Lo anterior determina la ineludible demanda al docente de mejorar su rendimiento, así como la calidad de los productos alcanzados, para expresar en una adecuada socialización los frutos de sus pesquisas.

Alineado con esta exigencia, [2] ratifica que en el contexto universitario se debe instaurar como parte de su filosofía la permanente producción de conocimientos generados a partir de procesos de investigación rigurosa, esto obedece a que la universidad es la referencia de la generación de los nuevos saberes, por tanto es la institución que en su seno debe promover la cultura investigativa como un accionar o práctica permanente. Como derivación de lo anterior, en dicho escenario se debe impulsar a docentes y estudiantes a sumergirse en procesos de investigación apegados a la rigurosidad científica, estimulando en ellos una actitud crítica y reflexiva sobre los diferentes objetos de estudio capten su interés.

Específicamente, en lo que respecta a la formación de educadores, promoción de esa actitud analítica les conduce a apreciar los problemas propios del ámbito educativo con una mirada más asertiva y profunda, procurando alcanzar una mejora de la práctica pedagógica y un enriquecimiento del propio saber pedagógico. En correspondencia con lo anterior, [3] destaca el rol de la investigación como columna vertebral de la formación de los futuros educadores y como eje articulador que guíe el funcionamiento de la universidad, razón por la cual enfatiza que desde las esferas gerenciales se deben delinear políticas que se concreten en acciones comprometidas con un adecuado desarrollo e implementación de la función investigativa.

Cabe acotar que, entre las bondades asignadas a la labor investigativa [4] señala que tal tarea permite a docentes y estudiantes mantenerse actualizados y enriquecer sus procesos formativos, por lo que destaca que se requiere promover en el aula un ambiente de interés, motivación y satisfacción por el desarrollo de dicha labor, al tiempo de fortalecer una cultura que privilegie la investigación como herramienta de crecimiento para los actores del hecho educativo. No obstante, asumir este reto implica, a juicio de [5], transformar la vinculación entre docentes y estudiantes y adoptar pedagogías emergentes que permitan ampliar la visión de la propia realidad educativa, favoreciendo la divulgación científica.

Debe destacarse que la elección de la profesión docente supone comprender que una exigencia intrínseca es el fortalecimiento de habilidades y competencias requeridas para el óptimo desarrollo de esa función, lo cual se alcanza mediante la formación continua y la revisión constante de sus propias capacidades. De allí que [6] señalen que es necesario capacitarse y perfeccionar el desarrollo de su rol desde el inicio de la carrera. Como consecuencia directa de lo indicado los formadores de futuros docentes deben exhibir un conjunto de cualidades y mostrar el dominio de herramientas que permitan a los estudiantes identificarse con sus responsabilidades, entre ellas la función de investigación, y mostrarse dispuestos a valorar su propio accionar.

Así pues, al formador de formadores se le exige de manera categórica una mayor actualización, la presencia de un conocimiento didáctico a tono con las nuevas tendencias, que sean capaces de generar prácticas contextualizadas, que permitan a los estudiantes apropiarse de los conocimientos, conectar con lo que se les presenta, motivarlos para que emprendan la valoración de la realidad educativa desde las ópticas emergentes de la investigación transdisciplinaria; todo ello, implica un desafío, tanto al formador como al futuro docente, de vincularse con mayor ahínco con la investigación para configurarse como profesionales polivalentes.

De esta manera, atendiendo a los planteamientos de [7], se infiere que la triada establecida por las actividades de orden científico, académico e investigativo, constituyen el soporte substancial para la cimentación del modelo de universidad que se ajuste a las exigencias actuales, por lo que los docentes deben abocarse a guiar su práctica pedagógica hacia la consolidación de proyectos de investigación sólidos, reorganizar los programas para que el área de investigación esté involucrada con todas las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje, generar e incorporar estrategias didácticas para fomentar en interés de los estudiantes y promover una actitud positiva por parte de los estudiantes cuando inician, desarrollan y culminan una investigación.

En función de lo mencionado, se espera que el docente universitario encargado de la formación de los futuros docentes, desarrolle un estilo profesional basado en la investigación y que se muestre comprometido con la indagación educativa, promoviendo en sus estudiantes la consolidación de actitudes de empatía y agrado frente a la función investigativa sobre el acto educativo. Sin embargo, como lo señala [8], implicar a los estudiantes en esa tarea no resulta fácil, siendo necesario desmitificar al proceso investigativo, dejándolo ver como una actividad enriquecedora de la propia formación docente y vinculante con su futura actuación profesional.

De ahí que, el reto que supone el planteamiento del precitado autor ratifica lo expuesto por [9], quien enfatiza la inestimable importancia del papel de las universidades en lo referente al proceso decisorio de alinear la formación y capacitación de los futuros egresados en aras de consolidar una formación que responda a los requerimientos y desafíos del ámbito profesional. Para alcanzar este último propósito [10] sostienen que quienes aspiren enseñar a investigar deben asumir una postura reflexiva, revisando constantemente su formación para ajustarla a las demandas metodológicas y científicas, y estableciendo la conexión entre la praxis pedagógica y la investigación.

En efecto, un elemento substancial en la formación en investigación es la vinculación entre la pesquisa formalmente desarrollada y su incidencia en la práctica, razón por la cual se requiere que los formadores de docentes estimulen la reflexión sobre el accionar en el aula, de esta manera los futuros docentes pueden interpretar la realidad áulica y asumir posturas críticas que, como lo sostienen [11], los lleven a responder de manera apropiada y oportuna a las diferentes situaciones que se presenten en el contexto educativo.

Considerando lo descrito hasta aquí se ha formulado este estudio con la intencionalidad de indagar sobre las contribuciones a la formación en investigación en la Universidad Pedagógica Tecnológica de Colombia (UPTC), específicamente en el Programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria, examinando dichos aportes desde la mirada de docentes y estudiantes. Como interés intrínseco en la investigación se establece el reconocimiento en el contexto señalado del incentivo por indagar sobre la propia práctica y la adopción de miradas críticas sobre la realidad educativa, revisando de manera paralela la consolidación de los aspectos conceptuales inherentes a los procesos investigativos.

II. MARCO TEÓRICO

Aun cuando se reconocen las bondades de ejecutar la función de investigación en la universidad, [7] expone en dicho contexto se aprecia un escaso interés por parte de docentes y estudiantes hacia la misma, situación que a juicio del referido autor parece derivarse de las falencias propias del proceso formativo en investigación y la nula prioridad otorgada a la generación de conocimiento. A lo anterior se agrega, desde la perspectiva de [2], la escasa presencia de la cultura investigativa, que sea reconocida como herramienta de aprendizaje de los estudiantes e instrumento de trabajo de los docentes, lo que origina una brecha entre los saberes de enseñanza y los saberes de investigación.

Por su parte, [12] considera que la visión dogmática del conocimiento científico por parte de los docentes, alejada de las necesidades de los estudiantes, determina la separación señalada. Acentúa el referido autor que, al no considerar los deseos investigativos de los estudiantes, sus concepciones y temores frente a la labor de investigación, así como la confluencia de un conjunto de elementos de orden psicológico, social, ideológico y cultural, no es posible relacionar adecuadamente la investigación y la docencia. Razón por la cual las actividades desarrolladas en las asignaturas vinculadas al eje investigativo apuntan más hacia la ejecución del producto, sin tener claridad en cada una de las etapas que configuran la elaboración rigurosa del proceso investigativo. Como consecuencia de ello las actividades de investigación no permiten potenciar las habilidades para el adecuado desarrollo de estudios científicos sustentados en el manejo de recursos instrumentales y metodológicos apegados al rigor requerido.

Conviene acotar que, concretamente en el nivel universitario se han realizado estudios en el contexto colombiano para abordar la formación investigativa e identificar las bondades y debilidades de dicho proceso, determinando los obstáculos que perturban la adecuada formación para abrir así el camino hacia la propuesta de estrategias que permitan la consolidación de destrezas requeridas para investigar. Entre dichos estudios destaca el de [13], donde se establece la necesidad de que los docentes desarrollen en el aula estrategias didácticas innovadoras cuando enseñan a investigar y así lograr la formación integral e investigativa en pregrado; con ello, se sentarían las bases para el fomento de la cultura investigativa, la apropiación adecuada de los valores investigativos, el fortalecimiento de las habilidades básicas y especializadas para la investigación y el fomento de actitudes hacia la misma.

Sin embargo, el precitado autor reconoce la presencia de diversos obstáculos que impiden el logro de una actitud investigativa en el contexto universitario, entre ellos menciona el hecho de que tal formación se reduce a la enseñanza con carácter descontextualizado de aspectos conceptuales vinculados con la metodología de la investigación. Aunado a ello, desde la perspectiva del referido autor, son escasas las políticas institucionales vinculadas de modo directo con la investigación, apreciándose una desvinculación con las restantes funciones universitarias.

Este escenario conduce a examinar con mayor atención como se desarrollan los procesos formativos en el contexto universitario en torno a la función investigativa, reconociendo la importancia de que la formación adecuada coadyuva con la posibilidad de que los futuros profesionales cuenten con la capacidad de ser partícipes de forma activa en su entorno, exhibiendo una sólida formación científico-cultural en su vida laboral. Tal examen remite a revisar los métodos de enseñanza empleados para corroborar que los mismos sean acertados y ofrezcan a los estudiantes la posibilidad de manejar apropiadamente las herramientas investigativas contando con un sólido sustento conceptual.

Por otra parte, dado que el perfil del estudiante universitario se orienta al desarrollo del pensamiento divergente, es preciso confirmar si en efecto la enseñanza se encauza hacia tal fin, pues dicho pensamiento es el apalancamiento del desarrollo de las capacidades inherentes a la investigación. Ahora bien, en particular en lo atinente a la formación investigativa de los futuros docentes, es indiscutible que se les prácticas pedagógicas renovadas e innovadoras que promuevan formas diferentes de pensar y actúa, para que los estudiantes tengan las opciones de plantear soluciones organizadas y sistemáticas frente a las diversas situaciones problematizadoras que se presentan en los entornos sociales y educativos.

No obstante, [14] reporta limitadas acciones que evidencien la adquisición de habilidades para investigar en los estudiantes, probablemente debido a que los docentes no aplican las estrategias didácticas que propendan a la formación de competencias investigativas. El precitado autor señala que otro aspecto determinante para el surgimiento de esta situación es el hecho de que los docentes universitarios siguen asumiendo prácticas escolásticas y clases tradicionales que se alejan de los intereses y necesidades de los estudiantes en lo que concierne al manejo de herramientas investigativas y los conocimientos precisos para desarrollar investigaciones en el aula. Agrega a lo expuesto que los docentes no comparten ni involucran a sus estudiantes en procesos de investigación para que en el futuro ejerzan la docencia practicando la investigación, razón por la cual la relación entre investigación y docencia no se aprecia con claridad. Esa descripción de la realidad deja ver la ausencia de compromiso con la investigación, lo que determina que la función docente y la función investigativa no se desarrollen en armonía.

Así pues, asumir la búsqueda de caminos que permitan superar las falencias descritas implica, como lo plantea [15], posicionarse en la pedagogía crítica, que significa trascender más allá de las explicaciones de conceptos y pasar a la reflexión, lo cual involucra enseñar, transformar la realidad del aula, conducir la enseñanza guiada por la investigación y responder a los desafíos planteados con acciones más integrales e integradoras. De allí la relevancia de valorar los aportes pedagógicos a la formación en investigación de los futuros docentes, donde se reconoce la importancia de la capacitación en investigación pedagógica como herramienta para el mejoramiento de su práctica de aula; entendida por [14], como el proceso para que los futuros docentes mediante la potenciación de su capacidad reflexiva puedan responder asertivamente a los desafíos de la actual realidad.

III. METODOLOGÍA

Atendiendo al propósito del estudio que apunta a analizar los aportes pedagógicos a la formación en investigación en el Programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria de la UPTC el proceso investigativo se desarrolló desde la óptica del enfoque cualitativo, por lo que se privilegia la comprensión e interpretación del fenómeno frente a la descripción estadística [16]. La investigación procura la comprensión de los significados y experiencias otorgados por los informantes (docentes y estudiantes), sobre las contribuciones a la formación en investigación, por ello las narrativas personales son elementos esenciales para la interpretación de la realidad.

Seleccionados a través del muestreo por conveniencia, 10 docentes y 10 estudiantes del contexto arriba indicado, según una serie criterios de selección establecidos por el investigador. La técnica para la recolección de datos seleccionada fue la entrevista, la cual se desarrolló considerando el esquema dado por el Guion de entrevista, donde se tomó en cuenta un esquema preliminar de elementos a abordar, los cuales se describen a continuación.

Tabla 1: Categorías de análisis sobre el proceso de formación en investigación.

Unidad de análisis	Categoría	Subcategoría
Concepciones sobre el proceso formativo en investigación y los aportes pedagógicos a dicha formación en el contexto de la UPTC	La formación en investigación	Perspectivas sobre el proceso de formación en investigación
		Rasgos y atributos del docente investigador
	Formación y desarrollo de competencias investigativas	Conformación de los saberes investigativos
		Aspectos teóricos, técnicos y metodológicos a fortalecer

Fuente: Elaboración propia.

Previo a la aplicación de la entrevista se buscó el consentimiento informado de los participantes, para mostrarles que las informaciones aportadas eran tanto confidenciales como anónimas. El análisis de datos se sustentó en la Teoría Fundamentada atendiendo lo sugerido por [17]. Tomando en consideración que la metodología planteada por los autores precitados genera explicaciones a partir de datos empíricos posibilitando la comprensión de los procesos sociales desde la visión de los participantes, fue esencial considerar el insumo dado por los informantes claves para acercarse a la interpretación de su experiencia. Por lo que, a partir de dicho insumo, se desarrolló un proceso analítico inductivo en torno al proceso formativo en investigación y los aportes pedagógicos percibidos por docentes y estudiantes en el contexto de la UPTC, descubriendo patrones emergentes y generando teoría desde el redescubrimiento de la realidad asociada al proceso formativo en investigación.

Concretamente, los protocolos o narrativas se sistematizaron y codificaron con el propósito de identificar temas emergentes y aspectos relacionados con el proceso formativo en investigación. Se generaron de esta manera, la codificación temática y la conformación de familias de códigos, apoyados por el software de análisis cualitativo Atlas Ti, lo que facilitó la gestión eficiente de las citas y su análisis sistemático. El rigor metodológico se ajustó para garantizar la robustez del estudio mediante la aplicación de la Triangulación, herramienta que de acuerdo a lo planteado por [18] permite eludir los sesgos interpretativos derivados de las subjetividades que definen al investigador.

IV. RESULTADOS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La aplicación de la entrevista, dirigida a docentes y estudiantes, permitió consolidar el insumo para la interpretación del fenómeno de interés para el estudio: los aportes pedagógicos a la formación investigativa de los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria de la UPTC. Las preguntas formuladas en los correspondientes instrumentos establecen un marco referencial para la exploración y comprensión del significado asignado por los informantes clave al proceso formativo en investigación.

Las respuestas de los informantes, a través del análisis inductivo aplicado, generó dos categorías denominadas La formación en investigación y la Formación y desarrollo de competencias investigativas, que se reflejan en las Tablas 2 y 3. Con respecto a la primera, se destacó en los docentes que visualizan una marcada interrelación entre investigación y formación docente, ya que su actuación en el aula cuando enseñan a los futuros maestros está marcada por las investigaciones que realicen, lo que les permitirá guiar la enseñanza, gerenciar el acto pedagógico y potenciar sus habilidades en cuanto a la competencia investigativa.

Tabla 2: Síntesis de aportes de los informantes clave asociados a la Categoría Formación en investigación. Subcategoría Perspectivas sobre el proceso de formación en investigación.

Categoría: La formación en investigación		
Subcategoría Perspectivas sobre el proceso de formación en investigación	Dimensión Visión del docente sobre su aporte en la formación investigativa	
	Aportes Informantes clave	
	ICD4: <i>“Permanentemente recalco en el aula la relación esencial entre investigación y formación. Establezco la relevancia del desarrollo de procesos investigativos para la consolidación de la formación integral del docente.”</i>	Referente Teórico [6] insisten en la importancia de capacitarse y prepararse para la mejora profesional desde el inicio de la carrera docente.
	ICD10: <i>“Para apoyar su proceso de formación inicial les impulso a adentrarse en el mundo de la investigación, por ser esta última una arista esencial de su formación integral.”</i>	[19] sostiene que la formación de los docentes se nutre de la esfera investigativa.
	ICD8: <i>“Es necesario promover una cultura investigativa, atributo del cual adolece la institución.”</i>	[20] señala que el rol de docente investigador, y más aún el de formador de formadores, pasa por asumir la relación irremplazable entre investigación y enseñanza y fomentar en el aula una cultura investigativa.
	ICD2: <i>“Debemos actuar como modelos de docentes investigadores y hacerles ver a nuestros estudiantes la posibilidad de mejora de la práctica pedagógica a partir de las investigaciones sobre nuestro quehacer.”</i>	[21] enfatiza que es necesario que los docentes desarrollen procesos investigativos, bajo criterios metodológicos rigurosos, para brindar soluciones a problemáticas de mejoras de la calidad de su quehacer.
	Dimensión La formación investigativa desde la mirada del estudiante	
	Aportes Informantes clave	Referente Teórico
	ICE4: <i>“Se le otorga prioridad a la estructura de presentación de los informes y sus aspectos formales, dejando de lado aspectos teóricos fundamentales que pueden orientar nuestra labor al investigar.”</i>	[12] plantea que parte de los obstáculos vinculados a una eficaz formación investigativa deriva de la visión dogmática de la enseñanza
	ICE4: <i>“Aunque se nos informa sobre las formalidades de presentación de los informes no se nos ofrece información profunda sobre los procesos de análisis”</i> ICE9: <i>“Siento que hay debilidades en cuanto a la información ofrecida sobre los procedimientos de análisis e interpretación de resultados, además de que no se ejemplifica sobre el manejo de herramientas tecnológicas apropiadas para ello.”</i> ICE1: <i>“Aunque se menciona la posibilidad de contrastar hipótesis, por ejemplo, no se profundiza en temas claves como los relacionados con la Estadística Inferencial.”</i> ICE7: <i>“El docente hace énfasis en aplicar los procedimientos de validez y confiabilidad. Sin embargo, su ejemplificación es vaga. Hace falta ejemplificar o analizar investigaciones donde esos procedimientos se hayan efectuado de manera explícita para favorecer su entendimiento.”</i>	[12] señala que en muchos casos las actividades de investigación representan solo una asignatura dentro del currículo universitario, como una parte de la formación de los estudiantes, sin ofrecer un contenido que realmente potencie el “desarrollo de la habilidad general para el autoaprendizaje y el manejo de recursos instrumentales y metodológicos para la elaboración de trabajos científicos durante la carrera y en el futuro ejercicio profesional” (p.29). [22] sostienen que a los docentes les cuesta comprometerse con la investigación porque no han sido alfabetizados cuando estaban en la formación inicial.

Fuente: Elaboración propia.

Se destaca también que los docentes en su práctica de aula están obligados a formarse constantemente en el área disciplinar, para que manejen lo teórico del proceso investigativo, pero también deben estar claros en que deben elaborar estrategias didácticas para transmitir a los estudiantes como abordar cualquier investigación; es decir integrar lo teórico y lo práctico, porque como se planteó con anterioridad, la investigación es una herramienta que bien conducida puede promover cambios significativos en la actuación de los docentes cuando enseñan.

Por otro lado, desde las voces de los estudiantes se reflejó que poseen debilidades en cuanto a su formación en competencias investigativas, derivadas por falta de interés, desconocimiento de como elaborar un proyecto, privilegio más en la presentación formal que en el contenido, desconocimiento de las fases investigativas y como aplicarlas; también refirieron, débiles conocimientos en Estadística, lo que no les permite tener claridad sobre los paradigmas, cual aplica al objeto de estudio, y como realizar el análisis adecuado a la metodología planteada.

Tabla 3: Síntesis de aportes de los informantes clave asociados a la Categoría Formación en investigación. Subcategoría Rasgos y atributos del docente investigador.

Categoría: La formación en investigación		
Subcategoría Rasgos y atributos del docente investigador	Dimensión Cualidades esperadas del docente investigador	
	Aportes Informantes clave	Referente Teórico
	ICD8: <i>“Una característica primordial del docente en su rol como investigador es su carácter reflexivo, esto es condición necesaria para hacer indagaciones más profundas.”</i>	[23] sostiene que para alcanzar la transformación de la práctica docente se deben abordar las investigaciones de manera reflexiva.
	ICE9: <i>“Es importante que el docente muestre capacidad reflexiva, así nos motiva a investigar a partir de esa actitud”</i>	[24] acentúa que los docentes al enseñar a docentes en formación, deben promover procesos reflexivos.
	ICD1: <i>“El docente debe mantenerse actualizado en su rama del saber, así como en las novedades inherentes al proceso investigativo, para a partir de tales conocimientos abordar su labor de enseñanza y de investigación.”</i>	[25] acentúan la necesidad de tener saberes disciplinares rigurosos, que sean el punto de partida para adelantar procesos reflexivos mediados por la investigación
	ICD6: <i>“Es necesario que el docente sienta el deseo de buscar repuestas a problemas existentes en su entorno académico.”</i>	[26] puntualiza que los docentes, desde su formación inicial, deben investigar sobre su propia práctica
	Dimensión Habilidades y competencias investigativas requeridas	
	Aportes Informantes clave	Referente Teórico
	ICD2: <i>“Entre otras habilidades el docente debe realizar eficazmente búsquedas actualizadas en repositorios, mostrar capacidad para decantar las informaciones.”</i>	“La destreza para realizar la búsqueda de información válida y confiable es una herramienta esencial requerida por el investigador, como vía para decantar los insumos teóricos y minimizar futuros sesgos en el proceso investigativo” [27, pp.4].
	ICD7: <i>“Es imprescindible formar de manera sólida a los docentes en lo atinente a los aspectos conceptuales y los elementos que garantizan la rigurosidad metodológica de los estudios. En este sentido, es forzoso abordar con profundidad los procedimientos para garantizar la validez y confiabilidad, para que los futuros docentes se muestren competentes para garantizar la robustez de sus investigaciones.”</i>	[18] indica que “la triangulación emerge como una herramienta substancial que procura asegurar el carácter acendrado de las reconstrucciones interpretativas de la realidad” (p.275).
ICD6: <i>“Es esencial que el docente manifieste capacidad para concretar el producto de sus investigaciones en artículos científicos.”</i>	[28] señalan que al colocar tales resultados a la luz de la comunidad científica se puede incidir asertivamente en la realidad de las aulas.	
Dimensión Cualidades auto percibidas del docente investigador		
Aportes Informantes clave	Referente Teórico	
ICD10: <i>“Entre los rasgos que me definen como docente se encuentra mi apertura al cambio, con disposición para valorar perspectivas novedosas e integrarlas a mi práctica.”</i>	Como lo indica [27], “es esencial que el docente muestre disposición permanente para indagar sobre nuevas tendencias en investigación y denote apertura para vincular el nuevo conocimiento con la práctica, como manera de renovar sus saberes pedagógicos” (p.5).	
ICD10: <i>“Entre los rasgos que me definen como docente se encuentra mi apertura al cambio, con disposición para valorar perspectivas novedosas e integrarlas a mi práctica.”</i>	Como lo señala [29] la práctica pedagógica de los docentes amerita articularse con la investigación para permear la cotidianidad y alcanzar transformaciones positivas.	

Fuente: Elaboración propia.

Señalan además que, el débil manejo de herramientas tecnológicas de vanguardia para llevar a cabo tales análisis les coloca en desventaja y profundizan sus falencias al momento de desarrollar una investigación. Destacan, de igual manera, que el desconocimiento sobre los procedimientos asociados a la validez y confiabilidad les genera incertidumbre sobre la robustez de las investigaciones que pudieran emprender, por lo que temen transitar un camino lleno de incertidumbres y equívocas.

Por otra parte, las respuestas de los entrevistados permitieron conocer las principales características que debe poseer un docente investigador, destacando entre otras: entre ellas la actitud reflexiva, conocimiento disciplinaren Metodología de la Investigación, actualizado, permanente curiosidad, observación e indagación, apasionado por el arte de investigar, entusiasta por enseñar a investigar, con vocación por la enseñanza, con competencias para la lectura y la escritura, persistente, disciplinado, con capacidad para buscar respuestas que otros no visualizan y no menos importante con una actitud crítica y positiva frente a las situaciones problematizadoras que lo inciten a indagar.

Resalta, la necesidad de reconocer y estar en la capacidad de investigar desde las diferentes posturas epistemológicas, es decir, acercarse a los objetos de estudio desde lo cualitativo, cuantitativo o mixto, entendiendo que un enfoque no es mejor que otro, sino que debe adecuarse a lo se quiere: comprender o explicar un determinado fenómeno. Con esto se quiere decir, que la realidad compleja y dinámica actual permite la complementariedad metodológica, que anteriormente era casi impensable.

Otra característica revelada es la capacidad para buscar causas, consecuencias, síntomas y respuestas a diferentes situaciones del contexto educativo que ameritan investigar, por lo que se privilegia que ahonden en temáticas orientadas a la mejora del proceso enseñanza y aprendizaje; para esto, puede investigar sobre su práctica académica, sobre el currículo, evaluación, rendimiento, estrategias didácticas; lo que, sin duda, redundara en nuevos saberes y resignificación de su rol.

Se hizo énfasis en los beneficios de la investigación en la función docente, a tal punto de considerarla como un proceso o herramienta didáctica que impacta o fortalece la enseñanza y el aprendizaje, ya que usada en el accionar cotidiano promueve la reflexión. Entendida esta última como esa tarea que realiza el docente cuando es capaz de aprender de sus acciones y de las diversas situaciones que se presentan en el aula; lo que a su vez lo conduce a integrar la teoría y la práctica, la docencia y la investigación y a comprometerse con la mejora del aprendizaje de sus estudiantes.

De igual modo, los informantes consideran necesario profundizar en lo referido al logro del rigor científico en las investigaciones, sobre todo cuando es cualitativa, donde los criterios de validez y confiabilidad asumen requisitos diferentes y se traducen en la triangulación o contrastación de resultados entre los diferentes informantes, entre métodos o con otros autores. Otra situación emergente fue la necesidad de adquirir competencias para plasmar investigaciones realizadas en artículos científicos, para socializar resultados, alcanzar prestigio académico y permitir que los estudiantes puedan consultar sus productos investigativos.

Emergió, de igual modo, un conjunto de necesidades auto percibidas del docente que se asocian a su rol como investigador, destacando: cómo reflexionar sobre su propia práctica, capacitarse en competencias investigativas, apertura a investigar desde diferentes posturas epistemológicas, cómo escribir artículos científicos, formación en estadística para análisis cuantitativo y en categorización y codificación para análisis cualitativo; necesidades que responden al estudio de realidades cada vez más complejas, cambiantes, dinámicas, holísticas y multidimensionales.

En relación con la segunda categoría denominada Formación y desarrollo de competencias investigativas, en la Tabla 4 se muestran las respuestas de los entrevistados, que reflejan los caminos para conformar los saberes investigativos, por medio de dos aristas. La primera determina las estrategias para la consolidación de competencias investigativas, donde se inclinaron a mencionar la constante necesidad de actualizarse en herramientas tecnológicas, que les permitan apoyar su práctica docente e investigativa; necesidad de reflexionar sobre su propia práctica; crear grupos o semilleros de investigación; vincularse con pares y coadyuvar a la consolidación de una cultura investigativa en la universidad. Esto según sus voces se debe, a que los docentes perciben que es importante pertenecer a redes investigativas donde interactúen con sus partes y reconocer que están haciendo otros en diferentes contextos.

La segunda arista, apuntó a la necesidad de fortalecer los conocimientos teóricos, técnicos, metodológicos y prácticos que les permita a los docentes enseñar a investigar, bajo la convicción de que no basta solo conocer sino hacer de la investigación una actividad cotidiana que propenda al mejoramiento de la enseñanza. Otros aspectos que surgieron fueron: reconocer cómo lograr el rigor científico en la investigación, distinguir las reglas para realizar investigaciones de acuerdo con el paradigma asumido, aplicar para el análisis cuantitativo de manera adecuada la Estadística Descriptiva e Inferencial y conocer como realizar el análisis de una investigación cualitativa en términos del análisis de contenido. En su conjunto, lo mencionado aglutinan las características esenciales que deben ser potenciadas para que los docentes muestren sus competencias investigativas, saberes requeridos para desarrollar investigaciones pertinentes, contextualizadas, de impacto y rigurosas científicamente.

Tabla 4: Síntesis de aportes de los informantes clave asociados a la Categoría Formación y desarrollo de competencias investigativas.

Categoría: Formación y desarrollo de competencias investigativas		
Subcategoría Conformación de los saberes investigativos	Dimensión Estrategias para la consolidación de competencias investigativas	Referente Teórico
	Aportes Informantes clave	
	ICD6: <i>“Es esencial que el docente se mantenga al día en lo referente a las herramientas tecnológicas que permiten el desarrollo de los análisis cuantitativos y cualitativos. Mantenerse actualizados les permite convertirse en mediadores efectivos al involucrar a los estudiantes con tales novedades.”</i>	[5] menciona que los docentes universitarios deben recibir formación permanente en el área investigativa, permitiendo que las tecnologías tengan mayor presencia y protagonismo.
	ICD7: <i>“Nuestra propia práctica es un campo fértil para adelantar investigaciones, por eso debemos cultivar el deseo por indagar y reflexionar sobre ella.”</i>	[8] sostiene que debe apostarse por la implementación de una pedagogía reflexiva, para que los docentes piensen sobre sus actuaciones, y ser capaces de incorporar prácticas novedosas e innovadoras, que lo aleje de las tradicionales, con ello, pueden promover en sus estudiantes el interés por la investigación.
	ICD10: <i>“Es necesario formar a los docentes como sujetos críticos y reflexivos, con capacidad para emprender procesos investigativos sobre su propia praxis.”</i>	[30] sostiene que para que el accionar del docente trascienda el espacio universitario se requiere que el docente guíe su enseñanza a través de la investigación y la promueva.
	Dimensión: Estrategias de participación y socialización	
	ICD5: <i>“La participación en grupos de discusión y círculos de investigadores permite al docente mantenerse actualizado sobre las nuevas perspectivas de investigación sobre los diferentes fenómenos que se abordan en el contexto educativo, abriendo la posibilidad de fortalecer sus propias competencias investigativas.”</i>	[10] afirman que quienes aspiren enseñar a investigar deben reflexionar permanentemente, así como notificar saberes con sus pares y estudiantes.
	ICD8: <i>“Una manera de potenciar las competencias investigativas es fomentar la participación en equipos de discusión de carácter multidisciplinario, al tiempo que se propicia un ambiente para el establecimiento de una cultura investigativa, pues se reconoce que esta última es inexistente en la realidad formativa actual.”</i>	[2] resalta la necesidad de fomentar la cultura investigativa para que se habilite la investigación como herramienta de aprendizaje de los estudiantes e instrumento de trabajo de los docentes
Subcategoría Aspectos teóricos,	Dimensión: Aristas esenciales a consolidar	
	Aportes Informantes clave	Referente Teórico
	ICD4: <i>“Dado que el proceso de investigación exige el cumplimiento de ciertas formalidades, se requiere dar a conocer a los docentes en formación los elementos esenciales que garanticen el rigor metodológico.”</i>	[1] sostiene que el desarrollo riguroso de la investigación sirve de guía para que los docentes construyan el conocimiento, lo socialicen y lo divulguen.
	ICE4: <i>“No es posible adelantar una investigación sin un claro conocimiento sobre los paradigmas. Por eso es muy importante profundizar en esos aspectos teóricos para consolidar nuestra formación como investigadores.”</i>	“Se precisa de un marco interpretativo apropiado para ahondar en aspectos invisibilizados o ausentes en indagaciones previas, para interpretar la realidad de manera más densa” [27, pp.6].
	ICD2: <i>“Es fundamental que en la formación investigativa que se brinda al futuro docente se establezcan las bases conceptuales para la ejecución oportuna de la triangulación en sus investigaciones.”</i>	Es necesario realzar la preeminencia de la triangulación en la investigación y “el papel esencial que asume en ella como determinante de la validez” [18, pp.275].

Fuente: elaboración propia.

Posteriormente, cuando se relacionaron los resultados vinculados con la identificación de las prácticas pedagógicas de los docentes cuando enseñan a investigar, se encontró que centran su atención en la dupla investigación-formación docente, con la convicción de que a través de la indagación constante sobre el hecho educativo, ya vienen un camino recorrido para mejorar la enseñanza y el aprendizaje; pero que para ese logro requieren de una formación en investigación constante, oportuna, sistemática y reconocida como importante por la gerencia de la universidad.

De igual manera los testimonios de los docentes reflejaron que consideran la práctica o praxis académica como una tarea donde pueden desplegar las diferentes teorías, habilidades y saberes que han acumulado en su experticia, que debe indicar una marcada relación entre lo teórico y lo práctico, ya que no se puede desligar uno de otro (y si ocurre lo lograrán el cometido de propiciar el aprendizaje significativo en los estudiantes, pues podrán enseñar conceptos, pero no como aplicarlos para realizar proyectos de investigación).

Hacen referencia los docentes a la apertura al cambio en lo que respecta a la investigación, ya que no pueden seguir investigando de la manera clásica, sino que deben atender las características del objeto de estudio para proponer el método adecuado para abordarlo, solo así se pueden ajustar a las realidades actuales. También se encontró que los docentes comprenden que las circunstancias actuales exigen nuevas formas de investigar, sobre todo cuando enseñan a futuros docentes, pero que realmente no saben con certeza como distinguir las reglas o etapas que contemplan por ejemplo una investigación hermenéutica, de una investigación acción u otra orientada al método hipotético deductivo.

Opinaron de igual forma, que en algunos casos se les ha dificultado mantener a los estudiantes motivados y comprometidos para que inicien y culminen una investigación, por lo que les corresponde integrar en el aula estrategias didácticas que capten el interés por la investigación alejándose de clases magistrales, que muchas veces ni siquiera son recordadas y menos aplicadas; pueden según sus voces crear un ambiente propicio, mostrarles investigaciones propias, compartir ideas que pudieran abordar, alentar su curiosidad, explicar las bondades de investigar cuando ya sean docentes, mostrarles que incluso pueden recibir reconocimientos por cada producto culminado.

Los docentes informantes clave señalan en su rol como investigadores muestran apertura a la vinculación del nuevo conocimiento con la práctica pedagógica, elemento esencial para transformar su propia praxis al integrar el conocimiento generado por la reflexión sobre su realidad académica. Esto lo destacan como un punto crucial en la formación del futuro docente, de manera que acentúan este aspecto ante sus estudiantes para resaltar la preeminencia de la relación entre los frutos investigativos y la mejora del quehacer docente.

Desde las respuestas de los estudiantes, se reflejan algunas debilidades en el proceso de formación investigativa, destacando escaso interés por la investigación, en algunos casos, lo ven como una actividad aburrida, estresante, que solo permite la acreditación como Licenciados, otros manifiestan temor por escribir, poca lectura, desmotivación, falta de tiempo, desconocimiento de principales repositorios para la búsqueda de información, falta de apoyo del docente y de la universidad y algunos llegaron a plantear que simplemente el docente que dicta cátedra no logra engancharlos con los contenidos ofrecidos.

También explicaron que para realizar un proyecto solicitan demasiadas estructuras formales dejando de un lado las verdaderas explicaciones requeridas en lo teórico y práctico que les permitan realizar la investigación sin tanto tropiezo y con la certeza de que están bien encaminados. Sobre todo, cuando ya está recogida la data y no se les explica el procedimiento de interpretación que les permita asumir con propiedad los análisis cuantitativos y cualitativos, lo cual hace que en algunas ocasiones se vean tentados a abandonar la investigación. A esto se agrega la poca información que reciben de los docentes sobre los procedimientos asociados a garantizar el rigor científico, lo que implica mayor temor y barreras que no les permite visualizar la investigación como una actividad cotidiana que les permitirá ser mejores docentes.

Describen que la práctica pedagógica de los docentes asociada al proceso formativo en investigación es desarrollada sin incorporar herramientas tecnológicas que pudieran facilitar el desarrollo de investigaciones, con lo cual captarían su interés por considerarse nativos digitales, incluso pudieran realizar tareas sencillas usando inteligencia artificial en las diferentes etapas, donde un apoyo pudiera mejorar su interés por la investigación.

En lo que respecta al segundo propósito, sobre el reconocimiento de los aportes pedagógicos a la formación en investigación, se encontró que los docentes se han preocupado a veces por intención propia que, por política institucional de capacitarse, ya que entienden que ser formador de formadores implica grandes desafíos, para que los egresados cumplan con un perfil de docentes e investigadores, necesario en los tiempos convulsos de la postmodernidad.

Como parte de las contribuciones a la formación en investigación, los docentes señalaron que deben seguir proporcionando a los estudiantes soportes teóricos y prácticos de carácter metodológico y estadístico para que puedan culminar con éxito sus productos. Es que reconocen que su función debe encaminarse a relacionar lo teórico y lo práctico, según lo que contempla una adecuada praxis académica, pero en algunos casos no logran hacerlo, generando en los estudiantes lagunas y vacíos en el conocimiento sobre la investigación y su relación con la enseñanza.

Por su parte, los estudiantes expresaron que los docentes se abocan a dar las instrucciones sobre los aspectos que deben contemplar los informes y las formalidades metodológicas, desconociendo la importancia de hacer entender todo el proceso investigativo y como ir desarrollando cada etapa desde la presentación de la idea hasta el análisis de la data, por lo que siguen con dudas vinculadas con los procedimientos metodológicos y estadísticos sobre los que se asientan los procesos investigativos.

Emergió del proceso analítico desarrollado la identificación de las necesidades de formación investigativa en los estudiantes, las cuales deben ser fortalecidas desde la formación inicial, destacando las siguientes:

- Rescate de la actitud reflexiva para que los futuros docentes piensen en su accionar y como éste puede ser mejorado cuando incorporan la investigación.

- Profundización en los conocimientos disciplinares y metodológicos requeridos por los futuros docentes, para propender a una enseñanza actualizada y guiada por la investigación que realicen sobre el hecho educativo.

-Apertura de nuevas posturas paradigmáticas y epistemológicas para investigar, donde se privilegien las diferentes maneras de acercarse al objeto de estudio, así podrán distinguir como abordar un objeto de estudio cuando se quiere explicarlo o comprenderlo, necesarias frente a la realidad emergente y dinámica que envuelve al docente actualmente.

-Habilidad para manejar repositorios donde se concentre la información válida y confiable para acercarse al objeto de conocimiento, así podrán seleccionar las más adecuadas para la configuración del estado del arte y bases teóricas.

-Reconocer los criterios de rigor científico para las investigaciones cualitativas y cuantitativas, así como preparar adecuadas triangulaciones que den cuenta de los puntos de encuentro y desencuentro entre los resultados obtenidos y lo manifestado por autores reconocidos en los aportes teóricos.

- Otra necesidad reconocida por los docentes fue sobre el desarrollo de competencias para escribir un artículo científico, por ser el mecanismo que les permite socializar sus investigaciones, darles visibilidad, ser citados por otros investigadores y reconocidos por la comunidad científica.
- Refirieron la marcada necesidad de ser capacitados en la utilización de herramientas tecnológicas vinculadas con la docencia y la investigación, a través de las cuales pueden recopilar datos, crear recursos digitales y realizar videoconferencias.
- Resalta la necesidad de estrechar lazos con otros investigadores para conocer sus productos, lo cual puede ocurrir cuando se conforman redes investigativas que permiten la ejecución de investigaciones conjuntas con pares académicos de otros países.
- Potenciar la creación de una cultura investigativa en la universidad, de la mano de sus gerentes, para que se establezca como prioridad la investigación como alternativa para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
- Reconocer y practicar como premisa institucional la relación entre investigación y enseñanza, sobre todo en la realidad actual donde los avances tecnológicos y el auge de información no permiten que los docentes tengan verdades absolutas y realicen prácticas con métodos tradicionales, por lo que deben incluir en el currículo actividades reflexivas y de investigación, que propendan al aprendizaje significativo de los estudiantes.

Considerando los hallazgos y partiendo del reconocimiento de las debilidades y fortalezas presentes en el escenario donde se ejecutó, se relatan una serie de aspectos para orientar la formulación de futuras propuestas de lineamientos pedagógicos de formación en investigación para las licenciaturas en Educación Básica Primaria, a saber.

1. Potenciar los saberes investigativos del docente, en diferentes áreas que contemplen desde la elaboración del problema hasta como desarrollar las conclusiones, con lo que podrán fortalecer en los estudiantes todo lo vinculado con el accionar investigativo desde lo teórico y lo práctico.
2. Promover la cultura investigativa, lo que significa generar acciones en apoyo con la gerencia institucional para que la investigación sea reconocida como una función importante en la universidad, que permita mejorar la enseñanza de los docentes, con esto se puede lograr vencer el temor a investigar, verla como algo cotidiano, que permite crecer procesionalmente, transformar y mejorar el quehacer educativo.
3. Crear redes y grupos de discusión entre pares, que constituyan espacios abiertos al intercambio de saberes, a la socialización de la investigación, a vencer el temor de comunicar resultados, crecer como profesionales y obtener reconocimientos por parte de otros contextos.
4. Profundizar en la vinculación teoría-práctica en el proceso de formación en investigación, esto pasa por enseñar contenidos teóricos acerca de todo lo que contempla el proceso investigativo, desde su estructura formal hasta las etapas que la componen, pero también abordar lo procedimental o el hacer para que los estudiantes puedan abordar con suficiente dominio y profundidad cualquier investigación, sin temor a no conocer como realizarla.
5. Solicitar apoyo institucional, vinculado con la creación de la cultura investigativa, donde la universidad brinde todo el apoyo necesario, en términos de infraestructura, equipos, insumos y financiamiento de actividades investigativas, para lo cual puede ofrecer la ejecución de proyectos de investigación con fondos propios y externos, la interacción con otras instituciones, asistencia a congresos, promoción de eventos de divulgación de producción investigativa a nivel interno y externo, con lo que instaura un clima institucional favorable a la indagación científica, donde docentes y estudiantes, vean la importancia de investigar en la universidad.
6. Atender las necesidades de capacitación de los docentes activos en el Programa, esto implica a su vez la revisión de la malla curricular en todo lo referido al componente investigativo, para ofrecer actividades de capacitación acordes con los avances tecnológicos e investigativos, para poder asumir esta función de manera innovadora y acorde con las profundas transformaciones y realidades cada vez más complejas en el ámbito educativo

V. CONCLUSIONES

La investigación realizada permitió caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes seleccionados con respecto a la enseñanza de la investigación en el Programa donde se desencueven, a través de dos miradas desde la visión de los docentes y de los estudiantes, por considerar el fenómeno de manera integral y reconocer la importancia de tales actores.

Se encontró en primer lugar que desde la percepción de los docentes es importante reconocer la vinculación de la investigación con la formación docente, esto porque se requiere que el futuro docente doquiera competencias investigativas que le permitan desarrollar el proceso docente educativo en un determinado contexto, atendiendo los cambios que se van presentando; lo cual implica asumir nuevas tendencias pedagógicas y la realización de investigaciones para mejorar la calidad de la enseñanza. Por lo que consideran relevante que los futuros docentes egresen con una alta preparación académica y sensibilización para resolver las situaciones problematizadoras que se le presenten en su accionar docente.

Desde la visión de los estudiantes se encontró que perciben vacíos, debilidades, dudas, temores y hasta desmotivación en el abordaje de un proceso investigativo; lo cual atribuyen a la excesiva formalidad en la estructura de los proyectos, y la poca información relevante que reciben

de los docentes sobre lo verdaderamente necesario que es el conocimiento teórico-práctico sobre todas las etapas que componen dicho proceso. Con lo que se están originando la creencia de que los docentes no requieren investigar para obtener su titulación, ya que esto no le aporta beneficios en su futuro profesional.

Se encontró de igual manera que los estudiantes denotan falta de tiempo, miedo por la calidad de sus productos, que la información presentada no sea confiable, profundas dudas sobre como realizar de manera correcta la investigación, desinterés investigativo, falta de experiencia previa, falta de apoyo por parte de los docentes, falta de interés de los profesores por incitar a investigar como parte del desarrollo profesional, escasa competencias tecnológicas y para escribir informes académicos.

En relación con el reconocimiento de los aportes pedagógicos a la formación en investigación, los docentes manifestaron que la formación investigativa permite afianzar el vínculo investigación- formación docente, debe seguir consolidándose, para que los futuros docentes visualicen la importancia de investigar y la asocien con su crecimiento como profesionales.

Desde la perspectiva de los docentes, los aportes se sustentan en la disposición que poseen por mantener una actitud crítica y reflexiva, acompañada de una apertura mental y reconocimiento de la necesidad de seguir capacitando en la adquisición de competencias investigativas acordes con las transformaciones actuales. Apertura que reconoce los diferentes paradigmas investigativos y la posibilidad de complementarlos para estudiar realidades complejas, lo que, sin duda, permite despertar en los estudiantes ese deseo de investigar sin estar obligado a asumir solo un paradigma.

Los estudiantes, si bien reconocen los aportes conceptuales ofrecidos por los docentes de las asignaturas vinculadas al eje investigativo, fueron categóricos al señalar que debe profundizarse más, no tanto en lo teórico, sino en aspectos vinculados con lo procedimental; por ejemplo, como desarrollar un planteamiento del problema, cómo formular objetivos, cómo buscar antecedentes, cómo seleccionar las bases metodológicas, cómo construir la ruta metodológica, cómo interpretar lo encontrado, cómo realizar las conclusiones y recomendaciones; aspectos fundamentales para alcanzar la consolidación de su saber en el campo investigativo.

Se encontró la necesidad de promover una cultura investigativa en la universidad, donde se erija esta función como factor importante en el accionar del futuro docente, descrita por los docentes y los estudiantes como la reacción ante la investigación, en una universidad donde se fortalezca esta función, y se ejecuten actividades permanentes para propulsarla y no poner barreras para consolidar proyectos investigativos. De esta manera, se percibe un ambiente de apertura a la investigación como acción natural, sencilla y cotidiana, que permite a diferentes actores apreciar y valorar la investigación como proceso que fortalece el desarrollo profesional.

Se planteó la creación de grupos de investigación como espacios multidisciplinarios, donde se reúnan docente y estudiantes de diferentes áreas a compartir experiencias vinculadas a la investigación, para planificar actividades sobre la creación de conocimientos desde el intercambio de posturas y la construcción de rutas metódicas; para construir artículos científicos, ponencias, ensayos, libros, capítulos de libros en conjunto; socializar y difundir los productos investigativos para debatir con otros sobre las fronteras del conocimiento del objeto de estudio; obtener recursos para financiar investigaciones; propiciar escenarios para el intercambio de saberes y el fomento de la actualización permanente y reconocer avances investigativos en otros contextos.

Se hizo hincapié en la necesidad de que se generen políticas institucionales que apoyen la investigación, ya que comúnmente no se reflejan en términos de capacitación ni de supervisión de la práctica investigativa en la universidad, aunque se sabe que es considerada como una función que permite distinguir una universidad de calidad de otra. Dentro de las cuales mencionaron: ejecutar proyectos de investigación con fondos propios y externos, con la intención de establecer la vinculación del nuevo conocimiento con la práctica pedagógica; interactuar con otras instituciones para organizar eventos de divulgación de producción investigativa; crear premios de estímulo a la investigación; ofrecer programas de capacitación en investigación; invertir en infraestructura tecnológica y crear grupos de investigación.

Todo ello para instaurar un clima institucional que favorezca y resignifique la labor investigativa como componente esencial de la formación docente.

Ya para finalizar y como aporte es válido mencionar que ser docente investigador en la universidad supone grandes retos y desafíos, mas cuando se trata de formar futuros docentes altamente preparados en la docencia, pero también capaces de abordar situaciones problematizadoras sobre el hecho educativo. Destacando que debe dominar en profundidad las competencias en investigación; ajustar su actuación a las exigencias del mundo cambiante y multidimensional que caracteriza la actualidad y formar futuros profesionales competentes en las tareas de enseñar e investigar. Sin descuidar los intereses de los estudiantes en la noble tarea de construir conocimientos.

VI. AGRADECIMIENTOS O FINANCIAMIENTO

Agradecimientos a Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación por el apoyo a través de la convocatoria 909/2021.

VII. REFERENCES

- [1] M. Cuineme. La investigación educativa en los contextos escolares: hacia un estado de la cuestión. *Educación y Ciudad*, vol. 1, num. 43, pp. 137-160, 2022. [Online]. Available: <https://doi.org/10.36737/01230425.n43.2022.2709>.
- [2] L. Delgado. Universidad e Investigación. *Revista Estomatol. Herediana*, vo. 26, no. 2, pp. 1-2, 2016. [Online]. Available: http://www.scielo.org/pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-43552016000200001&lng=es.
- [3] M. Rizo. Importancia de la investigación en la educación superior, vol. 3, no. 5, pp. 9-14, 2017. [Online]. Available: <https://repositorio.unan.edu.ni/12559/2/document.pdf>.

- [4] S. Costa. Investigación en educación: la importancia de educar investigando desde la perspectiva de Pedro Demo. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, vol. 6, no. 10, pp. 139-145, 2020. [Online]. Available: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/investigacion-en-educacion>.
- [5] D. Murillo. Formación del Docente Universitario en Venezuela. Retos y perspectivas en la nueva normalidad. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, vol. 2, no. 4, 2021. [Online]. Available: <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/29>.
- [6] S. Castillo y J. Cabrerizo (2005). Formación del profesorado en educación superior. Didáctica y curriculum. (Vol. 1). Desarrollo curricular y evaluación. (Vol. 2). Madrid: McGrawHill.
- [7] A. Vallejo. El papel del docente universitario en la formación de estudiantes investigadores desde la etapa inicial. *Revista Educ Med Super*, vol. 34, no. 2, e1579, 2020. [Online]. Available: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000200017&lng=es.
- [8] P. Perrenoud. La Formación de los Docentes en el Siglo XXI, 2013. [Online]. Available: https://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2001/2001_36.html.
- [9] A. Torres. Inteligencia emocional en el contexto universitario: Retos para el docente. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, vol. 5, no. 3, pp. 257–277, 2021. [Online]. Available: <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i3.1451>.
- [10] Y. Delgado y R. Alfonso. Competencias Investigativas del Docente Construidas durante la Formación Universitaria. *Revista Scientific*, vol. 4, no. 13, pp. 200-220, 2019. [Online]. Available: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.10.200-220>.
- [11] I. Hernández, N. Lay, H. Herrera, y M. Rodríguez. Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. 27, no.2, pp. 242-255, 2021. [Online]. Available: <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35911>.
- [12] J. Bojorque. Investigación y docencia. Nexos y beneficios mutuos. *Anales. Revista de la Universidad de Cuenca*, vol. 58, pp. 19-35, 2015.
- [13] G. Aldana. La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, no. 35, pp. 367 – 379, 2011. [Online]. Available: <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/366/681>.
- [14] M. Aravena. Formación inicial docente en Investigación Educativa: Estudio de caso de la formación en investigación en las escuelas de pedagogía básica chilenas. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de La Plata, 2016. [Online]. Available: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1271/te.1271.pdf>.
- [15] E. Morín. Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación. Buenos Aires, Paidós, 2016.
- [16] C. Monje. Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana, 2011.
- [17] A. Strauss y J. Corbin. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Universidad de Antioquia, 2002.
- [18] A. Torres. El transitar en la investigación cualitativa: un acercamiento a la triangulación. *Revista Scientific*, vol. 6, no. 20, pp. 275-295, 2021. [Online]. Available: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.15.275-295>.
- [19] D. Izarra. Formación docente y teorías implícitas. Trabajo presentado en el V Encuentro Internacional "Las transformaciones de la profesión docente frente a los actuales desafíos". Lima, Perú, 2015.
- [20] J. Saby. El rol del docente-investigador en el marco de la investigación formativa. *Revista PAPELES*, vol. 4, no. 8, pp. 23-30, 2012. <http://revistas.uan.edu.co/index.php/papeles/article/view/225>.
- [21] IDEICE. Informe: Programa docente innovador e investigador 2012-2013, Bogotá, 2015. [Online]. Available: <https://www.ideice.gob.do>.
- [22] S. Anwaruddin y N. Pervin. English-language Teachers' Engagement with Research: Findings from Bangladesh. *Professional Development in Education*, vol. 41, no. 1, pp. 21-39, 2015. [Online]. Available: <https://doi.org/10.1080/19415257.2013.861860>.
- [23] M. González. Análisis de las relaciones conceptuales de la identidad y la práctica profesional docente. *Sinergias Educativas*, vol. 4, no. 2, pp. 87-122, 2019. [Online]. Available: <https://doi.org/10.37954/se.v4i2.42>.
- [24] D. Tallafero. La formación para la práctica reflexiva en las prácticas profesionales docentes. *Revista Educere*, vol. 10, no. 33, pp. 269-273, 2006. [Online]. Available: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000200009.
- [25] A. Vargas, y C. Carrasquero. La ética del docente investigador y sus principios. *Revista Científica Ecociencia*, vol. 4, no. 5, pp. 1-19, 2017. [Online]. Available: <https://doi.org/10.21855/ecociencia.45.50>.
- [26] N. Campos. Porqué es importante que el personal docente investigue?. Reflexión a partir de datos de una experiencia de investigación etnográfica. *Revista Actividades Investigativas en Educación*, volumen 15, número 3, pp. 1-16, 2015. Universidad de Costa Rica. [Online]. Available: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i3.21071>.
- [27] A. Torres. La formación de las competencias investigativas del docente: Exigencias y desafíos. [Material de Aula]. Formación docente: Mitos y Retos. Universidad Nacional Experimental del Táchira, San Cristóbal, Venezuela, 2022.
- [28] H. Perines y F. Murillo. ¿Cómo mejorar la investigación educativa? Sugerencias de los docentes. *Revista de la Educación Superior*, vol. 46, no. 181, pp. 89-104, 2017. [Online]. Available: <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v46n181/dx.doi.org/10.1016/j.resu.2016.11.003>.
- [29] J. Saker. Práctica pedagógica investigativa en las escuelas normales superiores: contexto y pertinencia de la calidad educativa. *Educación y Humanismo*, vol. 16, no. 26, pp. 83–103, 2014. [Online]. Available: <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/2349>.
- [30] M. Chacón. La enseñanza reflexiva en la formación de los estudiantes de pasantías de la carrera de Educación Básica Integral. Tesis Doctoral, Universitat Rovira I Virgili, 2007.