



Investigación, contexto y aplicaciones de la evaluación educativa: Una mirada del desarrollo científico en Latinoamérica.

Research, context and applications of educational evaluation: A look at scientific development in Latin America.

Freddy Antonio Ramírez-Quintero¹, César Alfredo Rojas-Gómez²

¹Universidad de los Andes, Táchira - Venezuela

²Universidad Nacional Experimental del Táchira, Táchira - Venezuela

Recibido: 16 de agosto de 2024.

Aceptado: 05 de diciembre de 2024.

Publicado: 01 de enero de 2025.

Resumen- El objetivo fue conocer las orientaciones investigativas, contexto de desarrollo, avances y tendencias de la evaluación educativa en Latinoamérica. Fue un estudio de cualitativo, de revisión sistemática con la técnica análisis de contenido de 54 fuentes científicas obtenidas desde ScienceDirect, Redalyc, Scielo, Amelica, Dialnet, Scopus, Google Académico, EBSCO y repositorios universitarios de los últimos 10 años. Se encontró que la evaluación educativa es un objeto de estudio complejo concebido como proceso más que como herramienta. Se da en contextos disímiles, no estáticos y dependientes tanto del sujeto que evalúa, del sujeto evaluado y de las políticas educativas. Las tendencias y retos se orientan hacia una evaluación educativa basada en metodologías abiertas con fines formativos apoyados en recursos TIC's y TAC's que tengan como fin el desarrollo concreto del estudiante, de los procesos de enseñanza, de las instituciones y de los sistemas educativos en las sociedades en las cuales se insertan.

Palabras clave: evaluación educativa, investigación, contexto, herramientas.

Abstract— The objective was to know the research orientations, development context, advances and trends of educational evaluation in Latin America. It was a qualitative study, of systematic review with the content analysis technique of 54 scientific sources obtained from ScienceDirect, Redalyc, Scielo, Amelica, Dialnet, Scopus, Google Scholar, EBSCO and university repositories of the last 10 years. It was found that educational assessment is a complex object of study conceived as a process rather than as a tool. It occurs in dissimilar contexts, not static and dependent on the subject who evaluates, the subject evaluated and educational policies. The trends and challenges are oriented towards an educational evaluation based on open methodologies with formative purposes supported by ICT's and TAC's resources aimed at the concrete development of the student, of the teaching processes, of the institutions and of the educational systems in the societies in which they are inserted.

Keywords: educational evaluation, research, context, tools.

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: freddyramirez211207@gmail.com (Freddy Antonio Ramírez Quintero).

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad de Santander.

Este es un artículo bajo la licencia CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Como citar este artículo: F. A. Ramírez-Quintero y C. A. Rojas-Gómez, "Investigación, contexto y aplicaciones de la evaluación educativa: Una mirada del desarrollo científico en Latinoamérica", Aibi revista de investigación, administración e ingeniería, vol. 13, no. 1, pp. 143-149 2025, doi: 10.15649/2346030X.4857



I. INTRODUCCIÓN

La evaluación es definida en términos epistémicos como un proceso que tiene como fin generar información acerca del resultado del apego de un desempeño respecto a un parámetro [1]. En educación, la evaluación educativa pasaría a ser el proceso de valoración de las capacidades de un estudiante para satisfacer criterios estandarizados de desempeño en términos cualitativos o cuantitativos [2] referentes a áreas de conocimiento específicas, actualmente concentrados en términos del ser, el saber y el conocer.

La información de la evaluación permite al docente y al sistema, emitir juicios valorativos del rendimiento y tomar decisiones relativas a los procesos educativos integrales [3], no sólo los de enseñanza y aprendizaje. El elemento “conocer” fue el que determinó la orientación de la evaluación educativa hasta 2001 con real énfasis, año en que cobró auge la evaluación por competencias, la cual hace alusión a un desempeño integral e integrador tanto del sujeto como de sus actuaciones basadas en el conocimiento empírico o intelectual [4].

Por tanto, evaluar en la educación no consiste en aplicar un método determinado por su valor psicométrico, o ponderar habilidades; se trata más bien de un ejercicio de documentación de evidencias cuyo conjunto a partir de un marco contextual y de desempeños esperados, conoce el desempeño e identifica aquéllas las áreas competenciales desarrolladas asertivamente por el estudiante y las que requieren ser fortalecidas. Como se observa, como lo explica [5], la experticia del docente como evaluador, es indiscutible como elemento dinamizador de entrada.

Otro factor que complejiza el estudio de la evaluación educativa, es su carácter transversal y no longitudinal, lo cual implica que un mismo instrumento o modelo no satisface los requerimientos evaluativos de todos los momentos del proceso pedagógico [6], además de que, pese a que sea el mismo momento, el mismo instrumento no siempre cubre las realidades de diferentes contextos escolares o características sociodemográficas de la población estudiantil.

En líneas generales, la evaluación educativa amerita ser consensuada, planificada, contextualizada, puesta en práctica, retroalimentada y luego sí estandarizada, con tendencia a su permanente actualización [7]. Así, la evaluación se convierte en el eje de la estrategia formativa, en el motor del aprendizaje, y el paso previo es la definición esperada del producto educativo materializado en el estudiante.

Se observa un entramado de elementos interconectados, que van desde la pedagogía con el componente de evaluación dinamizada en un contexto escolarizado perteneciente al sistema educativo, y más propiamente dicho, a la educación. Debe partirse de la educación como un proceso de formación permanente, personal cultural y social de un individuo, el cual se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes en un entorno social [8]. Por tanto, la evaluación educativa debe responder a las perspectivas de desarrollo tanto del sujeto como de su contexto.

Ante la importancia de la evaluación educativa desde lo epistémico y lo metodológico, se plantea como interés del presente trabajo, conocer las orientaciones investigativas, contexto de desarrollo y herramientas de la evaluación educativa en Latinoamérica, a fin de tener un panorama posible de incorporar para la modernización y mejora de la dinámica diaria en la formación universitaria.

Se plantean tres momentos, iniciando por determinar los enfoques, métodos y técnicas de investigación más utilizados en el estudio de la evaluación educativa; se pasa a analizar la realidad contextual en la que se han dinamizado y reportado los estudios revisados; y se concluye con las herramientas al alcance de los docentes universitarios para el diagnóstico, mejora y modernización de los procesos de evaluación educativa.

II. MÉTODO Y PROCEDIMIENTO

Esta investigación se aborda desde el enfoque hermenéutico interpretativo de la investigación cualitativa, siendo el propósito, según [9], emprender un proceso comprensivo de los hechos humanos, en este caso, las dinámicas en un contexto educativo enmarcado en un proceso, en el cual, uno de sus objetos de estudio es la evaluación. Asimismo, se convierte en un proceso, aunque pedagógico, en una realidad intersubjetiva [10], estando involucrado el sujeto evaluado y el sujeto evaluador, atendiendo ambos a parámetros de calidad esperado por el sistema educativo al cual representan [11].

En este contexto, se parte de la evaluación como una experiencia educativa, que coexiste en un contexto social y cultural propio, al cual pertenecen las instituciones y los actores educativos [12]. Por tanto, se concluye que la evaluación educativa es un proceso complejo que amerita de una comprensión particular dependiente de diferentes elementos inter sistémicos que le dan dinámica y estructura [13].

La técnica de recolección de la información es la revisión bibliográfica respaldada por la Revisión Sistemática de la Literatura (RSE) [14], utilizándose el análisis de contenido para revelar los elementos del discurso científico alusivos a las tres dimensiones de estudio: el enfoque investigativo que se ha dado a la evaluación educativa; el contexto latinoamericano en que se desenvuelven los procesos de evaluación educativa, y los instrumentos y modelos de evaluación que marcan tendencia en el contexto latinoamericano con experiencias exitosas.

Se revisaron 54 documentos científicos en las bases de datos ScienceDirect, Redalyc, Scielo, Amelica, Dialnet, Scopus, Google Académico, EBSCO y repositorios universitarios en un recuento de 10 años, encontrándose un importante basamento científico que el análisis bibliométrico reportó aportes a las 3 dimensiones del estudio. Se utilizó el método hermenéutico dialéctico [15] para plasmar la información recolectada, y el recurso de tablas y gráficos para la estructuración de la información.

III. DESARROLLO

Se presentan a continuación tres apartados, cada uno destinado a revelar la información encontrada en cuanto a las diferentes dimensiones del estudio.

a. Desarrollo de la evaluación educativa en Latinoamérica: análisis institucional y contextual

Se considera que las prácticas de evaluación educativa en los países de América Latina, están configuradas por reglas institucionales que reflejan aún necesidad de excesivo control por parte de los Estados, con miras a logros de competitividad institucional que traspasan las fronteras de la real calidad centrada en la evolución social del aprendizaje, más que en el reconocimiento institucional [16].

De acuerdo con [17], se demanda cada vez más en la sociedad una mayor claridad, precisión y transparencia de los resultados escolares, en función del reconocimiento del valor social de la educación. [18] aluden como una de las principales contribuciones al cambio desde el espacio educativo, el hecho de asumir a la evaluación educativa de los aprendizajes como un constructo más enfocado a la transformación reflexiva de la praxis, mediante acciones contextualizadas en las necesidades y realidades concretas del alumnado. No obstante, llaman la atención en tanto que en aún persiste la ambigüedad en los propósitos, métodos y alcances de la evaluación, lo que repercute en el desaprovechamiento del máximo potencial y aporte al fortalecimiento de la calidad educativa [19].

En este ámbito, es sumamente importante reafirmar la correlación directa existente entre calidad educativa y evaluación educativa tratadas desde el inicio de este artículo, siendo que [20] aclaran que la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es el mecanismo que garantiza la calidad en la educación. Por medio de la evaluación como proceso metódico y continuo, se puede evidenciar el alcance del logro de los objetivos del aprendizaje, y ajustar las estrategias de enseñanza a la par de los objetivos propuestos; por ende, la evaluación cumple una función retroalimentadora [21].

La tendencia en la evaluación de los aprendizajes atendiendo a las necesidades abiertas de los estudiantes en cualquier nivel y sistema, hace frente a la problemática que se presenta en las instituciones al no tener un modelo de evaluación flexible [22], que responda a los procesos y a las necesidades individuales de los niños y niñas. A tal efecto, el reto es la flexibilización de los criterios respecto a los procedimientos e instrumentos de evaluación en coherencia con las adaptaciones curriculares pertinentes a las necesidades particulares de los estudiantes.

La investigación de [23] al intentar esclarecer las verdaderas necesidades de la evaluación institucional, ameritó el desarrollo de un paradigma mixto de investigación en el cual, a través de diferentes técnicas e instrumentos, pudiera conocer desde los diferentes actores educativos, las percepciones, preocupaciones, objetivos, importancia dada a la evaluación. Surgen importantes hallazgos en los grupos familiares, al considerar a la evaluación de los aprendizajes como importante de ser asumida desde la correspondencia con las metas individuales de desarrollo integral del alumno [24], pero también con fines evolutivos-competitivos en respeto permanente de las capacidades individuales de aprendizaje.

En el ámbito pedagógico, la evaluación se mueve entre tipologías empleadas por el docente a nivel meso y micro escolar, y en una reflexión sobre su dimensión ética como parte esencial del ejercicio de la profesión. Por eso se considera que todo el proceso evaluativo es una práctica de construcción humana, en el que deben prevalecer las concepciones nacionales, internacionales, locales, institucionales, y la finalidad propia de cada contexto en el que se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje, saliendo la evaluación educativa del estricto sentido educativo y pedagógico [25].

Para [26] la evaluación educativa está supeditada a las políticas educativas, y éstas, a los cambios en los sistemas económicos, los cuales, en Latinoamérica, han producido modificaciones en los sistemas educativos, requiriéndose de estudiantes y docentes más competitivos y preparados para los cambios y desafíos constantes del medio social, en lo cual ha jugado un rol fundamental la formación por competencias.

[27] resaltan que, en las universidades, el contexto de la evaluación plantea situaciones muy interesantes al estar enfocada no en campos, sino en actividades sustantivas: investigación, extensión y docencia. Entonces, un estudiante adquiere un panorama más global e interpersonal de sus actuaciones en su contexto, incorporándose en actividades curriculares más allá de la formación disciplinar.

b. Perspectivas investigativas de abordaje a la evaluación educativa como objeto de estudio

En términos investigativos, es una realidad per se que lo que se genera de conocimiento en la evaluación educativa, posee fines expresos de reformulación de planes y programas educativos frente a un conjunto de políticas educativas públicas planteadas por los Estados para mejorar las oportunidades educativas de los egresados de los sistemas, en un contexto global [16].

Un hallazgo importante en los procesos investigativos desde el paradigma cualitativo, ha sido llegar a la concepción docente de la evaluación, profundizándose en la importancia metodológica que requiere este proceso, el cual va de la mano con el prestigio académico del docente y de las instituciones, siendo este un aporte significativo a los hallazgos científicos de este objeto de estudio [1].

En el análisis de la evaluación de los aprendizajes para la calidad educativa, [20] apropian el paradigma post positivista bajo un enfoque cualitativo enmarcado en el método de investigación documental, con el objetivo de comprender dicha relación basada en la reflexión crítica de la toma de decisiones en el marco de las políticas de calidad educativas de las naciones.

Dada la importancia de la evaluación educativa como elemento retroalimentador del sistema, [26] aboga por procesos de investigación en este campo en los que se reflexione desde los estamentos educativos sobre los currículos definidos y los currículos aplicados en las aulas de clase, siendo fundamental el rol del docente en la comprensión del estudiante como seres sociales producto de las construcciones de los diferentes escenarios, mostrando la evaluación un resultado en todas las esferas del ser.

El estudio de [28] ofrece información conclusiva respecto a que la evaluación educativa no precisamente se ha percibido como un proceso inherente a la educación, que puede servir de apoyo para mejorar el aprendizaje y reestructurar los procesos de enseñanza; suele concebirse como herramienta más que como proceso de un sistema complejo. De allí que el autor opte por enfocar sus estudios hacia los referentes ontoepistemológicos del objeto de estudio, desde el paradigma post-positivista con enfoque cualitativo, direccionando los resultados a establecer la evaluación como mecanismo de mejora para reformular y direccionar las estrategias educativas en función de los objetivos pedagógicos establecidos.

En la investigación de [29] se refieren técnicas estadísticas empleadas para comprender o explicar el logro de aprendizaje y afianzar la veracidad y efectividad de los procesos de evaluación educativa. Prevalece entonces el método hipotético-deductivo cuando se quiere medir eficacia de perspectivas y herramientas de la evaluación educativa. Se identifica un conjunto de elementos asociados con la evaluación más allá de las métricas, e influyentes en los resultados de desempeño: nivel socioeconómico del estudiante, género, afectividad, antecedentes y características y posibilidades de los padres. Se reafirma el carácter integral requerido para hacer de este proceso un real aporte a la calidad de la enseñanza.

La evaluación educativa siempre ha sido investigada como un objeto de estudio que influye en la mejora de la calidad educativa. Por ello sus referentes ontológicos, epistémicos y metódicos, tienen que ver con los enfoques socio-crítico, crítico-reflexivo o hermenéutico, con prevalencia [30], desde los impactos de salida, y los insumos de entrada a la reflexión de la evaluación como proceso pedagógico [31].

En el trabajo de [32] se expone que, pese a los avances a través de una evaluación más formativa, en algunos sistemas latinoamericanos y del caribe no se ha hecho una conversión, persistiendo los modelos rígidos carentes, por ejemplo, del uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) y de Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC's). Se pierde de vista que la innovación educativa desde la investigación científica, provee de una inmensa variedad de opciones que constantemente se renuevan y mejoran a través de los resultados de la ciencia con conocimientos sostenibles y sustentables [33].

Para la mejora de la calidad en las investigaciones educativas en evaluación, [34] se posicionan desde una postura que amerita una relación intrínseca del sujeto evaluador con los procesos de investigación formales y rigurosos. Los resultados de las perspectivas investigan ameritan de docentes que se centren en la necesidad ser multiplicadores del conocimiento, investigadores que estudien las implicaciones sistémicas de la evaluación de los aprendizajes, el rol de administradores pedagógicos que cumplen los docentes como sujetos educativos, y los necesarios cambios en la formación de los docentes para el desarrollo de competencias en evaluación educativa.

c. Desarrollo y tendencias en los instrumentos de evaluación educativa en el contexto latinoamericano

El aumento del valor social de la educación ha generado una avalancha en la creación, prueba y expansión de modelos, instrumentos, mecanismos y dispositivos de evaluación de aprendizajes en como parte de las políticas educativas más destacadas para dar respuesta a esta demanda social, determinándose los alcances reales de la educación latinoamericana con adhesión a criterios de evaluación internacionales para fines competitivos [17]. Para [16] se reconoce la valoración y avances en el estudio de la evaluación educativa, así como sus principales demandas y perspectivas de desarrollo centradas en la calidad educativa, las políticas educativas, y la importancia del docente en la sociedad actual.

Uno de los cambios emblemáticos surgidos en la evaluación de los aprendizajes, fue el de la evaluación sumativa [35] a la formativa, atada al enfoque de competencias anteriormente citado y contextualizado para el entorno de la educación superior por [36]. En el trabajo de [37] se muestra que este tipo de evaluación brinda la oportunidad para aprender a la par de climas positivos con buenas relaciones humanas entre los docentes, los estudiantes y el sistema en sí, estando la retroalimentación de la evaluación formativa centrada en el estudiante buscando su aprendizaje y por ende su bienestar. No se concibe, por tanto, el aprendizaje sin desarrollo humano [38].

Según [39] la evaluación formativa no posee una apreciación positiva contemporánea en los docentes, considerada en las siguientes categorías emanadas de un estudio categórico: inadecuada, humillante, deficiente, subjetiva e intimidante, además de que no evidencia con precisión una orientación a la mejora del desempeño escolar. Se argumenta la necesidad de reevaluar y rediseñar los modelos de evaluación cuantitativa el acorde con la intención de velar por la excelencia académica que demandan los sistemas nacionales e internacionales [40].

Para [41] los resultados de los estudios en evaluación formativa muestran que estos instrumentos de evaluación mejoran el proceso evaluativo, el rendimiento académico y la adquisición de competencias profesionales en el contexto universitario, con una percepción positiva en los estudiantes destacando sus beneficios para la formación y posterior ejercicio profesional [40].

En líneas generales [1] indican que la percepción de la calidad educativa en los estudiantes [42], tiene un alto componente de lo que aspiran y encuentran en el desempeño docente [43] considerando a dicha calidad no sólo la motivación del docente hacia las asignaturas, sino a la capacidad del docente para aplicar procedimientos de evaluación y de calificación estructurados a partir de criterios claros. No obstante, no es garantía que entre áreas o entre docentes, existan acuerdos, a menos que se trate de procesos sumamente estandarizados desde los sistemas nacionales de educación.

Como lo indican los autores, esto implica el uso de metodologías abiertas, es decir, aquéllas que favorecen la implicación del estudiante en su proceso de aprendizaje y son las que marcan y seguirán dictando las tendencias de evaluación en defensa de la diversidad. Las metodologías abiertas, para [44] son un conjunto de técnicas creadas y adaptadas a los contextos reales educativos, requiriéndose la participación y el aprendizaje colaborativo, maximizando las oportunidades de mejorar el desempeño. Las mismas materializan el cambio en la forma de entender el aprendizaje, ya que se centran en las actividades más que en los contenidos, lo que implica cambios de paradigmas en el actuar de profesores y estudiantes.

El uso de estas metodologías no escatima en el uso de lo tradicional a la par de lo moderno: es importante señalar que son herramientas claves de evaluación educativa en Latinoamérica, los estudios de caso, los cuestionarios, charlas, talleres y tareas, aplicadas de manera transversal o longitudinal, apegadas a las normas educativas institucionales y nacionales, pero con el correcto uso de la autonomía pedagógica

que permite al docente incorporar sus saberes en el proceso ofreciendo tendencias de evaluación a través de las cuales se demuestra la participación activa y progresiva de los actores educativos [26].

Para [18], en la calidad educativa confluyen factores asociados a las condiciones que posibilitan el ejercicio óptimo y autónomo de la educación, incluyendo la evaluación de los aprendizajes. Por ello, los instrumentos de evaluación educativa deben contemplar conocimientos y habilidades a través de la construcción de acciones y situaciones que coloquen al estudiante en una posición reflexiva-críticas de su contexto individual, familiar, comunitario, escolar y social [45].

La investigación de [46] hace referencia a la tendencia en la educación superior hacia los patrones internacionales, especialmente si se asume a la universidad como nicho de generación de ciencia. Estos son panoramas competitivos de la evaluación de los aprendizajes [47], ante lo cual propone un cambio de paradigma basado en un sistema de evaluación descentralizado, que contemple al estudiante y su desarrollo como meta, con instrumentos cuyo uso permita un hipotético beneficio social a partir del incremento de la calidad de la formación. Lo que se propone es una coherencia entre el paradigma de evaluación y los resultados esperados.

En el análisis de los mecanismos de evaluación educativa, [25] refieren una relación compleja entre evaluación, poder y ética, la cual sobrepasa a las meras herramientas técnicas de valoración. Indican lo relevante de comprender las debilidades de la relación asimétrica entre el evaluador y el evaluado, quedando el acto de evaluación supeditado a la responsabilidad que debe asumir el docente con el mayor profesionalismo (conocimientos científicos y profesionales) y enfoques de valor. Se suman tanto el juicio evaluativo, como la capacidad de recolección correcta de la información (instrumentos adecuados) y, capacidad de procesamiento de la información (saberes especializados), eliminando el sesgo, la arbitrariedad y la subjetividad.

Se analizan las pruebas estandarizadas internacionales aplicadas en los países latinoamericanos [48], concluyendo [26] que estas son un mecanismo para evaluar la capacidad que tienen los países para responder a situaciones propias del contexto, teniendo en cuenta los conocimientos adquiridos en las diferentes formaciones, no descartándose estas pruebas como un insumo útil para que las instituciones educativas mejoren su calidad global y alcancen mejores sitios competitivos.

Esta autora enfatiza en el impacto que han tenido en Latinoamérica el uso de estas pruebas para repensar los sistemas de evaluación y reflexionar sobre la función, impacto y utilidad que ha tenido el contexto en la definición de las políticas educativas de cada uno de los países [26]. El último avance reportado lo muestran [49], haciendo alusión a los avances en el entrenamiento de habilidades técnicas en Latinoamérica, haciendo que los procesos de evaluación trasciendan a lo tecnológico incluso en contextos simulados [50], trayendo los contextos a las aulas, y originando el diseño y actualización de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes.

En el caso de las universidades, con base en las actividades académicas globales, las nuevas tendencias de la evaluación se basan en el análisis de datos y la evaluación continua, lo que reduce el uso de métodos complicados, prevaleciendo una evaluación global y directa del desempeño del estudiante en los contextos formativos de aula u ubicuos. Es una evaluación enfocada en el cumplimiento de los objetivos, contenidos, capacidades, fortalezas y modelos de aprendizaje. El centro de la evaluación es la persona en la búsqueda continua del mejoramiento de sus potencialidades y en el cumplimiento de sus propósitos personales [27].

IV. CONCLUSIONES

Las conclusiones se concentran en mostrar cómo a través de la evaluación educativa se ha apuntado praxeológicamente a la mejora de la calidad educativa institucional y de los sistemas educativos, además de marcar las tendencias y retos que se esgrimen en el marco de la evaluación educativa como objeto de estudio clave de las ciencias de la educación [51]. Este fin radica en que, ante la diversidad de contextos y normativas determinadas de los sistemas educativos nacionales, los docentes en la práctica, generan dinámicas de evaluación diversas que deben responder precisamente a la mejora del desempeño estudiantil, y la evaluación es uno de los puntos de encuentro de la crítica investigativa en el panorama mundial.

Como se observa en la revisión, la evaluación educativa se presenta como la penúltima fase del proceso de enseñanza y aprendizaje, convirtiéndose en el insumo de la retroalimentación y la mejora, si se observa el proceso desde la perspectiva de sistema [52]. No obstante, la evaluación actúa en retroactividad con la planificación de los aprendizajes y con las estrategias didácticas y los modelos pedagógicos de la enseñanza, influidos estos indefectiblemente por los modelos de aprendizaje de los estudiantes.

Lo que quiere destacarse es que los procesos teóricos que definen lo que debe evaluarse, no son tácitos en sí mismos, sino que se diseñan estrategias para que confluyan con los instrumentos de evaluación de ciertas áreas del conocimiento y contextos formativos; pero también se diseñan instrumentos adaptados a las personas, a los contextos, a las áreas y a los fines. Por tanto, siempre la evaluación educativa será un objeto de estudio complejo a través del cual se toman decisiones para el diseño de los procesos de enseñanza y aprendizaje [53].

Dado que el entorno de la evaluación de los aprendizajes es cambiante y complejo, se requiere reconocer los avances, limitaciones y retos que tiene la evaluación educativa clarificando su conceptualización, estructuración, delimitación de alcances y posibles usos que esta pueda tener para el mejoramiento educativo. La tarea educativa de evaluación de los aprendizajes no es solo circunstancial o específica de áreas, sino que cumple una función pedagógica de naturaleza ética concertada en el desarrollo del sujeto que aprende, su personalidad, actitudes, aptitudes hasta el máximo de sus posibilidades [54].

La realidad apunta a la necesidad de estar a la vanguardia tecnológica en la recolección y procesamiento de la información evaluativa de manera oportuna, a los fines de realizar los procesos de reajuste en los puntos de enfoque y momentos adecuados. Los recursos y capacidades para los procesos efectivos de evaluación van más allá de las políticas, ya que los sujetos evaluadores y los sujetos evaluados son seres intersubjetivos, que propician cambios e impacto en las políticas nacionales de evaluación, y son las políticas las que deben estar al servicio de los procesos educativos y de su cliente principal: el estudiante y el desarrollo social.

V. REFERENCIAS

- [1] D Hortigüela, V Ausín, V Delgado, V Abella, “Análisis de la importancia de los criterios de evaluación y el reconocimiento académico docente universitario como indicadores de la calidad educativa en España”, *Revista de la Educación Superior*, vol. 46, n° 181, pp. 75-87, 2017. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276017300031>.
- [2] M Sánchez, L Delgado, “Exámenes de alto impacto: implicaciones educativas”, *Investigación en Educación Médica*, vol. 6, n° 21, pp. 52-62, 2017. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505716300850>.
- [3] B Vásquez, V Mellado, R Jiménez, M Martos, “La evaluación como objeto de investigación. El caso de una profesora de química de enseñanza secundaria”, *Educación Química*, vol. 24, n° 3, pp. 335-342, 2013. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0187893X13724832>.
- [4] J Ramírez, “El enfoque por competencias y su relevancia en la actualidad: Consideraciones desde la orientación ocupacional en contextos educativos”, *Revista Electrónica Educare*, vvol. 24, n° 2, pp. 1-15, 2020. <https://orcid.org/0000-0003-4644-9674>.
- [5] T Moreno, “Las competencias del evaluador educativo”, *Revista de la Educación Superior*, vol. 44, n° 174, pp. 101-126, 2015. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015000916>.
- [6] W Casasola, “El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios”, *Comunicación*, vol. 29, n° 1, pp. 38-51, 2020. <http://dx.doi.org/10.18845/rc.v29i1-2020.5258>.
- [7] P Muñoz, E Henríquez, N Kunakov, “Retroalimentación como evaluación formativa desde la perspectiva docente en odontología: estudio de caso”, *Educación Médica*, vol. 24, n° 2, 2023. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181322000778>.
- [8] Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, “UNICEF: Educación y aprendizaje”, 2024. <https://www.unicef.org/mexico/educaci%C3%B3n-y-aprendizaje>.
- [9] C Monje, “Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa. Guía didáctica”, Neiva: Universidad Surcolombiana, 2011.
- [10] M Martínez, “Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales”, México: Trillas, 2008.
- [11] A Cortés, J Palomar, “El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en la educación superior”, *Lever, Universitas Psychologica*, vol. 7, n° 1, 2008. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672008000100015.
- [12] C Pérez, J Gómez, “Los rankings internacionales de las instituciones de educación superior y las clasificaciones universitarias en España: visión panorámica y prospectiva de futuro”, Madrid: Fundación de las Cajas de Ahorros, 2010.
- [13] E Bericac, “La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social”, Barcelona: Ariel, 1998.
- [14] E Linares, V Hernández, J Domínguez, “Metodología de una revisión sistemática”, *Actas Urológicas Españolas*, vol. 42, n° 8, pp. 499-506, 2018. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0210480618300615>.
- [15] A Campos, “Métodos mixtos de investigación. Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa”, Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2009.
- [16] E Escribano, “La educación en América Latina: desarrollo y perspectivas”, *Actualidades Investigativas en Educación*, vol. 17, n° 2, pp. 355-377, 2017. <https://www.redalyc.org/journal/447/44758530016/html>.
- [17] I Zacarias, “Las políticas de evaluación educativa en América Latina y el valor social de la educación”, *Revista Fuentes*, vol. 20, n° 2, pp. 29-35, 2018. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/6426>.
- [18] D Mejía, E Mejía, “Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales”, *Revista Electrónica Educare*, vol. 25, n° 3, pp. 702-715, 2021. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194169815038/html>.
- [19] P Molano, “Propuesta de estándares de acreditación de alta calidad para programas de pregrado en Medicina con enfoque en atención primaria en salud en Colombia”, *Educación Médica*, vol. 23, n° 2, 2022. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181322000237>.
- [20] D Querales, F Hurtado, R Marte, S Aponte, “La evaluación y su incidencia en la calidad educativa”, *Revista arbitrada del CIEG - Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, vol. 1, n° 56, pp. 125-137, 2022. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2022/08/Ed.57-125-137-Querales-Dayana-Hurtado-Frank-Marte-Aponte-Scampola.pdf>.
- [21] D Herrera, “Perspectivas e investigación reciente sobre retroalimentación en el aula: Consideraciones para un enfoque pedagógico y dialógico”, *Revista Electrónica Educare*, vol. 27, n° 1, pp. 1-19, 2023. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8719178>.
- [22] D Cabello, B Gal, “La selección y organización de los contenidos en las guías docentes. Relevancia de las dificultades y flexibilidad en el marco de enseñanza”, *Educación Médica*, vol. 26, n° 2, 2025. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181324001116>.
- [23] G Romero, R Ladino, “Plan de mejoramiento en el sistema de evaluación de los niños y 2 niñas con diferencias educativas individuales del gimnasio moderno San Sebastián”, [Trabajo de Grado], Cundinamarca (Colombia): Universidad de La Sabana, 2017. <https://intelectum.unisabana.edu.co/handle/10818/29920>.
- [24] F Aguirre, L Asencios, C López, “Necesidad del desarrollo integral del estudiante en los tiempos actuales”, *Revista Inclusiones*, vol. 7, n° 1, 2020. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/27>.
- [25] P Sandoval, A Maldonado, M Tapia, “Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión”, *Páginas de Educación*, vol. 15, n° 1, pp. 49-75, 2022. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682022000100049&lng=es&nrm=iso.
- [26] G Demarchi, “La evaluación desde las pruebas estandarizadas en la educación en Latinoamérica”, *En Contexto*, vol. 8, n° 13, pp. 107-133, 2020. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/716/887>.
- [27] M Peralta, J Marín, “Tendencias de la evaluación y sus perspectivas en la educación superior”, *Revista Saberes APUDEP*, vol. 3, n° 2, 2020. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/223/2231336001/html>.
- [28] G García, “La evaluación como herramienta para mejorar los aprendizajes: la retroalimentación y la evaluación auténtica”, *Revista Latinoamericana Ogmios*, vol. 4, n° 9, pp. 17-32, 2024. <https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i9.091>.
- [29] J Suárez, R Fernández, F García, J Muñiz, “El uso de las nuevas tecnologías en las evaluaciones educativas: la lectura en un mundo digital”, *Papeles del Psicólogo*, vol. 43, n° 1, pp. 36-47, 2022. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0214-78232022000100006.
- [30] J Quiroz, “Ontología de la educación. Interpretación hermenéutico-gadameriana de la formación como proceso ontológico de Heidegger”, [Trabajo de Grado], México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2022. <https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000842176/3/0842176.pdf>.
- [31] A Abad, “Corrientes epistemológicas y sus implicaciones en la educación. *Revista Interamericana de Investigación*”, *Educación y Pedagogía*, vol. 13, n° 2, pp. 271-288, 2020.

<https://www.redalyc.org/journal/5610/561070057012/html/#:~:text=El%20enfoco%20epistemol%C3%B3gico%20propone%20considerar.los%20determinan%20simult%C3%A1nea%20y%20rec%C3%ADprocamente.>

- [32] J Martínez, G López, I Guevara, V Rodríguez, A Landa, “La innovación educativa y la evaluación en línea como fortalecimiento de la enseñanza superior”, *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos De Investigación*, vol. 4, n° 8, pp. 1-14, 2017. <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/134>.
- [33] P Busquets, C Gafas, “Investigación formativa: análisis conceptual en el contexto de la enfermería”, *Educación Médica*, vol. 23, n° 6, 2022. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181322000584>.
- [34] H Perines, F Murillo, “¿Cómo mejorar la investigación educativa? Sugerencias de los docentes”, *Revista de la Educación Superior*, vol. 46, n° 181, pp. 89-104, 2017. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276017300055>.
- [35] P Chacón, J Yánes, M Soria, D Caillagua, C Siza, “Evaluación formativa y sumativa en el Proceso Educativo: Revisión de Técnicas Innovadoras y sus efectos en el Aprendizaje Del Estudiante”, *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, vol. 7, n° 2, pp. 2002-2018, 2023. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5450.
- [36] F Muñoz, A Medina, M Guillén, “Jerarquización de competencias genéricas basadas en las percepciones de docentes universitarios”, *Educación Química*, vol. 27, n° 2, 126-132, 2016. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0187893X15000932>.
- [37] R Quico, G Lescano, A Boy, J Olivios, “La evaluación formativa en el nivel primaria en América Latina: Una revisión sistemática”, *Episteme Koinonía*, vol. 7, n° 13, pp. 130-149, 2024. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822024000100130&lng=es&nrm=iso.
- [38] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, “Informe de Desarrollo Humano global, 2023-2024”, 2024. <https://www.undp.org/es/cuba/noticias/informe-de-desarrollo-humano-2023/2024-cooperar-e-imaginar-para-cambiar-el-mundo>.
- [39] J Bonilla, M Frausto, “Percepción sobre la evaluación con carácter diagnóstica formativa de los docentes de aula evaluados”, *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, vol. 4, n° 2, pp. 465-480, 2024. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.624>.
- [40] W Bizarro, P Paucar, E Chambi, “Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula”, *Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu.*, vol. 5, n° 19, pp. 872-891, 2021. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642021000300872&lng=es&nrm=iso.
- [41] M Bazán, L Peralta, M Gaona, M Luna, “Instrumentos de evaluación en la formación de competencias profesionales de estudiantes universitarios”, *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 22, n° 1, pp. 69-84, 2023. <https://www.redalyc.org/journal/5717/571777635004/html/>.
- [42] B Fulano, I Meneses, “La evaluación escolar desde la perspectiva de los estudiantes”, *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, vol. 1, n° 7, pp. 163-182, 2023. <https://doi.org/10.32541/recie.2023.v7i1.pp163-182>.
- [43] G Martínez, A Esparza, R Gómez, “El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional”, *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ.*, vol. 11, n° 21, 2020. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672020000200113&lng=es&nrm=iso.
- [44] J Silva, D Maturana, “Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior”, *Innovación Educativa*, vol. 17, n° 73, pp. 117-131, 2017. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v17n73/1665-2673-ie-17-73-00117.pdf>.
- [45] F Murillo, R Hernández, “¿La implicación de las familias influye en el rendimiento? Un estudio en educación primaria en América Latina”, *Revista de Psicodidáctica*, vol. 25, n° 1, pp. 13-22, 2020. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S113610341830193X>.
- [46] V Manzano, “Hacia un cambio paradigmático para la evaluación de la actividad científica en la Educación”, *Revista de la Educación Superior*, vol. 46, n° 183, pp. 1-35, 2017. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60453292001>.
- [47] W Romero, J Chulca, G Imbaquingo, “Evaluación para el aprendizaje: más allá de las calificaciones”, *Revista InveCom*, vol. 5, n° 1, 2017. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000102036&lng=es&nrm=iso.
- [48] D Rueda, B Moreno, “El impacto de las pruebas internacionales en la medición de la calidad educativa en américa latina”, *Rastros y Rostros del Saber*, vol. 8, n° 15, 2023. <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/16440>.
- [49] D Latugaye, C Astoul, “Una herramienta para evaluar la enseñanza basada en simulación en el entrenamiento de habilidades técnicas”, *Educación Médica*, vol. 26, n° 1, pp. 872-891, 2025. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181324000834>.
- [50] L Suárez, W Pineda, I Mendivelso, “Técnicas estadísticas y logro de aprendizaje: revisión bibliográfica”, *Eco Matemático*, vol. 12, n° 2, pp. 112-124, 2021. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/ecomatematico/article/view/3323/3948>.
- [51] M Alborno, L Osorio, “Rankings de universidades: calidad global y contextos locales”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, vol. 13, n° 37, pp. 13-51, 2018. <https://www.redalyc.org/journal/924/92457720006/html/>.
- [52] S Hernández, “Administración. Pensamiento, proceso, estrategia y vanguardia”, México: McGraw-Hill Interamericana, 2002.
- [53] A Tovar, “El constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje”, México: Instituto Politécnico Nacional, 2001.
- [54] S Olivares, M López, J Valdez, “Aprendizaje basado en retos: una experiencia de innovación para enfrentar problemas de salud pública”, *Educación Médica*, vol. 19, n° 3, pp. 230-237, 2018. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131730178X>.