

El análisis etnometodológico en las ciencias humanísticas y sociales de la educación ecuatoriana.

Ethnomethodological analysis in the humanities and social sciences in Ecuadorian education.

Derling Jose Mendoza-Velazco¹, Mercedes Navarro-Cejas², Juan Carlos Morales-Intriago³, Magda Francisca Cejas-Martínez⁴

^{1,2,3}Universidad Tecnica de Manabi UTM, Portoviejo - Ecuador, ⁴Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba - Ecuador

ORCID: ¹[0000-0001-8275-3687](https://orcid.org/0000-0001-8275-3687), ²[0000-0003-4377-7250](https://orcid.org/0000-0003-4377-7250), ³[0000-0003-1021-8735](https://orcid.org/0000-0003-1021-8735), ⁴[0000-0002-0618-3608](https://orcid.org/0000-0002-0618-3608)

Recibido: 15 de septiembre de 2022.

Aceptado: 13 de diciembre de 2022.

Publicado: 01 de enero de 2023.

Resumen- El enfoque analítico etnometodológico permite obtener información relevante a través de una entrevista no estructurada en profundidad y el análisis de los datos de los entrevistados en un enfoque de investigación cualitativa. Por otra parte, ayuda a delinear las diferentes formas en que las personas conceptualizan las actitudes y el comportamiento en un ambiente geográfico delimitado del objeto de estudio. La etnometodología facilita la interpretación y percepción de un fenómeno dado que parece entrelazado con varios otros cuando se investiga. El objetivo del presente artículo fue conceptualizar el enfoque analítico etnometodológico aplicado en la Universidad Tecnica de Manabi UTM al desarrollarse estudios bajo el enfoque cualitativa en áreas relacionadas con las ciencias humanísticas y sociales. El estudio se estableció bajo el paradigma cualitativo. El diseño fue de tipo etnográfico, se aplicó en la UTM con la participación de 15 estudiantes de la carrera de Trabajo Social y 5 docentes de la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales. Para la recolección de información se estableció una entrevista semiestructurada y la revisión documental bibliográfica. Para los análisis de la información obtenida se aplicó la triangulación de los resultados. Los hallazgos revelaron que, debido a la naturaleza no explícita de la etnometodología en la política curricular ecuatoriana, el fenómeno de análisis cualitativo fue concebido, conceptualizado y percibido de manera diferente por los profesores según su formación académica y profesional.

Palabras clave: humanidades, paradigma cualitativo, etnometodología, ciencias, Ecuador.

Abstract— The analytical ethnomethodological approach allows for obtaining relevant information through an in-depth unstructured interview and the analysis of interviewees' data in a qualitative research approach. Moreover, it helps to delineate the different ways in which people conceptualise attitudes and behaviour in a delimited geographical environment of the object of study. Ethnomethodology facilitates the interpretation and perception of a given phenomenon that appears to be intertwined with several others when researched. The objective of this article was to conceptualise the analytical ethnomethodological approach applied at the Universidad Tecnica de Manabi UTM when developing studies under the qualitative approach in areas related to humanistic and social sciences. The study was established under the qualitative paradigm. The design was ethnographic. It was carried out at UTM with the participation of 15 students from the Faculty of Social Work and 5 teachers from the Faculty of Humanistic and Social Sciences. For the collection of information, a semi-structured interview and a bibliographical documentary review were used. For the analysis of the information obtained, the triangulation of the results was applied. The findings revealed that, due to the non-explicit nature of ethnomethodology in the Ecuadorian curriculum policy, the phenomenon of qualitative analysis was conceived, conceptualised and perceived differently by teachers according to their academic and professional background.

Keywords: humanities, qualitative paradigm, ethnomethodology, sciences, Ecuador.

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: derling.mendoza@utm.edu.ec (Derling Jose Mendoza Velazco).

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad de Santander.

Este es un artículo bajo la licencia CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Como citar este artículo: D. J. Mendoza-Velazco, M. Navarro-Cejas, J. C. Morales-Intriago y M. F. Cejas-Martínez, "El análisis etnometodológico en las ciencias humanísticas y sociales de la educación ecuatoriana", *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, vol. 11, no. 1, pp. 58-65 2023, doi: [10.15649/2346030X.3078](https://doi.org/10.15649/2346030X.3078)

I. INTRODUCCIÓN

La etnometodología es un campo de investigación que proporciona a los investigadores cualitativos descripciones experienciales del fenómeno en estudio [1]. Según [1], la etnometodología fue desarrollada originalmente a partir de un marco educativo por Ference Marton y el grupo de co-investigación en el Departamento de Educación de la Universidad de Gotemburgo, Suecia. Fue diseñado como un enfoque de investigación para responder ciertas preguntas sobre el pensamiento y el aprendizaje. La palabra "etnometodología" fue acuñada en 1979, pero comenzó a aparecer en publicaciones dos años más tarde [2]. [1] lo vio como una forma interpretativa y orientada al contenido de describir formas cualitativamente diferentes en que las personas perciben y entienden su realidad. El objetivo de desarrollar este enfoque en la investigación es describir, analizar y comprender experiencias de maneras cualitativamente diferentes de manera empírica [3]. Esto es lo que diferencia la etnometodología de la fenomenología.

Un estudio fenomenológico básicamente describe el significado para varios participantes de sus experiencias vividas de un fenómeno conocido [4]. El enfoque está en describir lo que los participantes tienen en común cuando experimentan un fenómeno, reduce las experiencias individuales con un fenómeno a una descripción de la esencia universal del mismo. La fenomenología difiere de la etnometodología en que trata con la perspectiva de primer orden, mientras que la etnometodología se ocupa de la perspectiva de segundo orden de un fenómeno [1]. La perspectiva de primer orden trata directamente con lo que se experimenta sobre un fenómeno y no cómo el fenómeno es experimentado en una variedad de formas por el participante (es decir, el alumno) como es el caso de la perspectiva de segundo orden en etnometodología. En la investigación y el análisis fenomenológico, la preocupación es el significado que las personas dan al mundo vivido y su experiencia cotidiana sin tratar con el pensamiento de lo que se vive [5].

Para explicar aún más el significado de una "perspectiva de segundo orden", la etnometodológica adopta una perspectiva experiencial en la que el interés no es describir las cosas como son, sino que las cosas se caracterizan por el proceso de percepción y pensamiento, centrándose en las concepciones de la realidad específica y los contenidos de los pensamientos [6]. En un enfoque etnometodológico, se describen en detalle las diferentes formas cualitativas de comprensión, conceptualización, interpretación y percepción de un fenómeno determinado bajo investigación. El enfoque de tales detalles es producir dos resultados distintivos del estudio etnometodológico, a saber, las categorías emergentes de descripción y el espacio de resultados del estudio [1]. Las categorías de descripción representan las diferentes formas de experimentar o ser consciente del fenómeno en estudio. Estos se utilizan para facilitar la comprensión de casos concretos del estudio basados en las concepciones de una realidad específica. Las categorías traen la concepción de varios individuos de un fenómeno en términos confiables que describen suficientemente bien el objeto. [7] agregó además que las categorías denotan formas de pensamiento de los encuestados, que se reúnen para hacer realidad el mundo percibido. El espacio de resultados, por otro lado, describe las relaciones e interacciones entre categorías. El espacio de resultados consiste en una serie de categorías de descripción que representan la relación entre estas categorías, generalmente formando algún tipo de estructura jerárquica [8]. Es el resultado secundario de los resultados de la investigación.

En este artículo, se consideran las diferentes formas en que los encuestados representan el fenómeno en estudio en el programa de educación en ciencia, ingeniería y tecnología que describe la gama completa de formas posibles de experimentar el fenómeno en todo el programa. Las respuestas colectivas juntas son el espacio de resultados. La contribución probada de la etnometodología a la investigación educativa, como se ve en [9] y se describe por [10], lo convierte en un método ideal para el análisis en el programa de educación en ciencia, ingeniería y tecnología. En la educación en ciencias, ingeniería y tecnología, el enfoque etnometodológico revela la variación en las formas en que los miembros de la facultad perciben y representan diferentes fenómenos y las formas en que los estudiantes experimentan el acto y la habilidad de aprender cada uno de los fenómenos. Al explorar un problema de investigación utilizando el marco etnometodológico, [11] aconsejan que consideremos dos aspectos en nuestro análisis: los aspectos referenciales y los aspectos estructurales de las formas de experimentar un fenómeno.

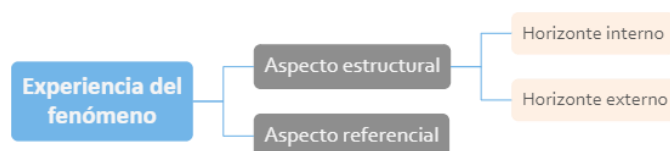


Figura 1: Componentes de la experiencia etnometodológica (Mendoza et al., 2023).
Fuente: Elaboración propia.

Objetivo de la investigación

El objetivo del presente artículo fue conceptualizar el enfoque analítico etnometodológico aplicado en la Universidad Técnica de Manabí UTM al desarrollarse estudios bajo el enfoque cualitativa en áreas relacionadas humanidades y ciencias sociales.

Debido a lo anterior, surge la pregunta de investigación: ¿Cómo se pueden tratar los drenajes ácidos de mina generados en las minas auro-argentíferas del municipio de California en el Departamento de Santander? La respuesta se obtiene a través del desarrollo del objetivo general de este trabajo: Tratar los drenajes ácidos de mina mediante un filtro que contenga polvo de acería como medio filtrante para poder mitigar los impactos generados al medio ambiente.

II. MARCO TEÓRICO

La etnometodología es una metodología de investigación que se originó en la sociología estadounidense durante la década de 1950. Harold Garfinkel fue el primero en desarrollar este enfoque, considerado controvertido en su momento por su crítica al uso de la teoría y los métodos cuantitativos de análisis en la sociología dominante [12]. Desde el principio, y a lo largo de su desarrollo durante décadas, Garfinkel pretendió que la etnometodología diera lugar a un programa de investigación que proporcionara una sociología alternativa [12], una que atendiera a las organizaciones de las "actividades cotidianas comunes". Ese programa continúa hoy en día, y sigue suscitando críticas a pesar del importante corpus de trabajo que se ha producido.

[12] han aportado su opinión de que la investigación cualitativa es un enfoque sistemático y subjetivo para poner de relieve y explicar las experiencias de la vida cotidiana, y darles además un significado adecuado. [13] han presentado algunas directrices y sugerencias para la preparación de un buen trabajo de investigación cualitativa analizado seis categorías de la investigación cualitativa:

- La Conceptual
- La Interna
- La Marginadora
- La Reprimida
- La Social
- La Tecnológica

En la teoría fundamentada el método cualitativo utilizado por [14] para estudiar las ciencias sociales y del comportamiento, se realizan a través de entrevistas y observaciones de campo.

a. El aspecto referencial

El primer aspecto del marco analítico etnometodológica, es el aspecto referencial de experimentar un fenómeno dado, se describe como resaltar el objeto directo del fenómeno, dándole un significado particular basado en la forma en que se experimenta [15]. Esta es la medida global asociada al fenómeno. En la investigación etnometodológica, el aspecto referencial siempre responde a la pregunta "qué" sobre el objeto directo del aprendizaje, dando el significado general y la percepción de un fenómeno [16]. La pregunta "¿qué" aborda los significados particulares, la comprensión general del objeto de estudio? Este aspecto va con la pregunta de investigación sobre lo que está siendo percibido por las partes interesadas relevantes.

b. El aspecto estructural

El aspecto estructural se define como cómo las personas actúan hacia algo, practican algo, cómo llevan a cabo algo, cómo se actúa sobre algo [17]. Se refiere al enfoque que se adopta al promulgar un fenómeno particular en un programa educativo. En primer lugar, responde a la pregunta de investigación "cómo" del fenómeno en estudio, abordando cómo se ¿está promulgando el fenómeno del programa educativo de elección. En la misma línea, lo que informa el acto, la intención responsable del acto, es decir, la pregunta de investigación "por qué" se desempaqueta con este aspecto. El aspecto estructural de una experiencia se divide en dos aspectos: la estructura externa y la estructura interna de un objeto. Estos se conocen como horizontes externos e internos [18].

c. El horizonte interno

El horizonte interno de la forma de experimentar un fenómeno particular es discernir las partes del fenómeno de estudio, cómo las partes están interrelacionadas como un todo objeto [15]. Así es como las diferentes partes del fenómeno se unen, experimentan y representan. El horizonte interno responde a la pregunta "cómo". El horizonte interno del aspecto estructural trata directamente con las diferentes formas y estrategias de promulgar el fenómeno del estudio en un programa educativo. Se centra en cómo las diferentes partes del fenómeno bajo el estudio se interrelacionan como un objeto completo.

d. El horizonte exterior

El horizonte externo de la forma de experimentar un fenómeno específico se ocupa de discernir el fenómeno [14], [17], [19]. Esto es "lo que informa" el acto, la intención de la acción que se lleva a cabo de una manera particular. Expresa el porqué del horizonte interno. Responde a la pregunta de investigación sobre "qué informa" el cómo, y también informa la intención de la acción cómo, en las opiniones de los participantes. El horizonte externo del aspecto estructural de la experiencia tiene una indicación de similitud con el aspecto referencial, pero difiere en significado analítico y aplicación [11]-[15]. Los dos no connotan el mismo significado. El horizonte externo del aspecto estructural se aplica a nivel de inferencia a la pregunta de investigación "cómo", mostrando la intención para el cómo de la acción, se centra en el "qué informa" la práctica de un fenómeno. El aspecto diferencial refleja la comprensión general del fenómeno particular objeto de estudio. Así es como las diferentes partes del fenómeno se unen, experimentan y promulgan. Esto se convierte en un derivado de la pregunta de investigación dos que trata sobre cómo se está promulgando un programa de ingeniería electrónica.

En los procedimientos analíticos, las consultas deben responderse utilizando el enfoque etnometodológico. Las tres preguntas son el "qué", el "cómo" y el "qué informa" del fenómeno particular en el programa de ciencia, ingeniería y tecnología.

III. METODOLOGÍA

a. Enfoque de investigación

La metodología de la investigación indica la lógica de desarrollo del proceso utilizado para generar teoría, que es el marco procedimental dentro del cual se lleva a cabo la investigación [20].

El enfoque de estudio aplicado fue el cualitativo. La metodología de este artículo consiste en discutir aspectos de la investigación cualitativa en ciencias sociales y humanísticas. Los datos se recopilaron para lograr el resultado correspondiente al propósito y el alcance de este estudio.

b. Tipo de investigación

Investigación interpretativa

Desde un punto de vista filosófico, este artículo se posiciona como un artículo conceptual que sigue la noción de crear "puentes entre las teorías existentes de formas interesantes, vincular el trabajo entre disciplinas, proporcionar perspectivas multinivel y ampliar el alcance de nuestro pensamiento [21]. Este trabajo analiza y apoya las teorías del interpretivismo y sintetiza las nociones de la literatura desde un ángulo analítico para sugerir en la problematización de la dirección de la literatura existente. Por otra parte, como [21] afirma que, en un trabajo teórico, el autor se enfrenta a una bendición mixta: mayor libertad y extensión de páginas para desarrollar la teoría, pero también mayor carga editorial para desarrollar la teoría, pero también más cuerda editorial con la que ahorcarse.

Por lo tanto, los argumentos no se derivan aquí de las estadísticas dentro del lado de la sensación convencional, sin embargo, contiene la asimilación y mezcla de pruebas dentro de la forma de anteriormente normas y teorías avanzadas para crear nueva información a través de la construcción cuidadosamente sobre discusiones actuales para desarrollar el argumento.

c. Diseño de la investigación

El diseño corresponde a una investigación etnometodológica. La etnometodología da lugar a una sociología centrada en el examen de los métodos cotidianos de creación de sentido de las personas (miembros de la sociedad) al producir la realidad de su existencia cotidiana. A veces como un interés por la "acción práctica y el razonamiento práctico" de los miembros. Los etnometodólogos se oponen a las visiones del mundo social que reducen a las personas a meros juicios de valor.

d. Informantes clave y fuentes de datos

Como informantes claves fueron seleccionados 15 estudiantes de la carrera de Trabajo Social del 7mo semestre y 5 docentes de la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales.

Se estableció la revisión documental bibliográfica, se utilizaron datos primarios y secundarios. Para la recopilación de datos secundarios se utilizó fuentes de datos tanto publicadas como inéditas. Los datos publicados proceden de diversas publicaciones, informes de investigación elaborados por investigadores, universidades en diferentes campos, libros de diversos autores, manuales, tesis, revistas y periódicos, diversas fuentes de las bibliotecas universitarias bibliotecas universitarias, revistas indexadas, registros públicos y estadísticas, documentos históricos y otras fuentes de información publicada.

e. Proceso de investigación

Aplicación de la etnometodología en la investigación de la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales de la UTM. La etnometodología proporciona a los investigadores cualitativas descripciones experienciales del fenómeno en estudio [22]. Es un enfoque de investigación cualitativa que tiene como objetivo describir, analizar y comprenderlas experiencias de maneras cualitativamente diferentes [13]. En este sentido, es el estudio empírico de las diferentes formas en que las personas piensan del mundo. En otras palabras, su objetivo es descubrir las formas cualitativamente diferentes en que las personas experimentan, conceptualizan, realizan y comprenden diversos aspectos de los fenómenos en el mundo que les rodea [21]. La etnometodología busca describir las características significativas o críticas de las diferentes formas en que los individuos experimentan un fenómeno. Esta es la visión de segundo orden del desarrollo del conocimiento donde un investigador no está haciendo declaraciones sobre un fenómeno directamente, sino más bien sobre las ideas de los individuos sobre ese fenómeno. En otras palabras, "el interés no es describir las cosas como son, sino que las cosas se caracterizan de la manera en que aparecen a las personas" [23]. La principal preocupación del investigador es cómo el fenómeno está siendo concebido de la manera en que es, cómo es conceptualizado por los participantes. El investigador acepta los datos en la forma en que se informan y experimentan. Los datos podrían estar relacionados con la política, la pedagogía, la enseñanza y el aprendizaje o la práctica real de los estudiantes en un programa educativo específico.

f. El diseño etnometodológico de la entrevista

Un aspecto de la planificación de una investigación etnometodológica que la distingue de otros enfoques cualitativos es la metodología que sustenta su enfoque de recopilación de datos [22]. La recolección de datos en la entrevista etnometodológica representa la relación entre el participante y el fenómeno en el mundo según lo descrito por el participante. Por lo tanto, la singularidad del enfoque de entrevista se encuentra en que facilita la reflexión del participante sobre su relación con el fenómeno. Tal reflexión que provocará respuestas relevantes no solo se manifiesta naturalmente, sino que se requiere un método apropiado de recopilación de datos para permitir que suceda. Las preguntas de la entrevista deben elegirse y redactarse de manera que alienten a los participantes a expresar su comprensión cualitativa del fenómeno investigado. [24] aconsejó que el investigador puede pedir al participante que aclare lo que ha dicho y pedirle que explique su significado más a fondo. Permite al participante relacionarse libremente con el fenómeno mientras expresa.

sus concepciones sobre el mundo. El participante y el investigador también establecen una definición compartida del fenómeno.

Las tres preguntas principales de investigación que se alinean naturalmente con los tres aspectos de la estructura de investigación etnometodológica, a saber, son:

- La pregunta "Qué" – aspecto referencial.
- La pregunta "Cómo" – aspecto estructural (horizonte interno)
- La pregunta "Por qué" – aspecto estructural (horizonte externo)

Las preguntas de la entrevista se harían y abordarían en torno a estas tres preguntas sobre el fenómeno de la resolución de problemas en el programa de ciencias humanísticas y sociales. Para que las preguntas obtengan respuestas relevantes de los participantes, todo tiene que ser abierto. El primer conjunto de preguntas suscita diferentes formas en que los participantes perciben el fenómeno y el significado en el que se

centran cuando se enfrentan al fenómeno de estudio. El segundo conjunto de preguntas obtiene información sobre el enfoque, cómo se está abordando el fenómeno; en otras palabras, qué estrategias se emplean en función de su experiencia, conceptualización y percepciones. El último conjunto de preguntas provoca información sobre las intenciones detrás de la promulgación descrita en la segunda sección. Las preguntas de la entrevista no deben buscar respuestas "correctas" de los participantes, sino su propia conceptualización del fenómeno en el momento de la entrevista.

Finalmente, las preguntas desarrolladas a los participantes de la investigación fueron:

¿Qué es una investigación etnometodológica? (aspecto referencial).

¿Cómo se desarrolla una investigación etnometodológica? (horizonte interno)

¿Por qué se deben aplicar las investigaciones etnometodológicas? (horizonte externo)

Las respuestas otorgadas por los participantes entrevistados fueron codificadas. Por ejemplo, el estudiante 1 fue codificado como Est.1 el estudiante 2 como Est.2 de forma consecutiva. De igual forma para los docentes Doc.1, Doc.2 hasta Doc.5.

IV. RESULTADOS

Después de aplicar el análisis documental se logró determinar que, en el paradigma cualitativo, los estudios tienen como meta identificar y discernir las experiencias o la comprensión cualitativamente diferentes del sujeto en un número limitado de categorías [10]. Para lograr esto, el análisis inicial implica el proceso de familiarizarse con las transcripciones en su conjunto. Para Est.3 los estudios etnometodológicos "ayudan a comprender leer y releer la transcripción varias veces en un intento de revelar amplias diferencias en los grupos de significado". En el enfoque etnometodológico del análisis de información, las transcripciones son el foco del análisis. El conjunto de categorías que se derivan de los datos como los resultados no se determina de antemano, sino que surge de los datos, en relación con el investigador [18]. Según Doc.2 "los fragmentos de texto, o citas potencialmente relevantes, se separan de la transcripción y se analizan para determinar su significado". Esto sirve como un medio para descontextualizar las citas de los encuestados individuales y luego se utiliza para identificar aún más los grupos comunes de significado o categorías y revelar las diferencias entre las categorías.

En estudios cuantitativo se establecen variables, pero a diferencia de estudios cualitativos el término más aplicado es categoría o dimensión según Doc.5. En el análisis de la información según [15] se utiliza el enfoque etnometodológico, para interpretar los aspectos estructurales y referenciales del fenómeno estudiado de forma significativa y esencial. Por ejemplo, según [16] se verifica que los participantes narren su historia: ¿qué narran, cómo experimentan lo que narran y qué informa lo que narran sobre su experiencia del fenómeno?

a. Procedimientos de análisis etnometodológico

En la interrogante de cómo, para Est.12 "Todo el texto se lee cuidadosamente pero siempre debemos analizarlo". Los textos de los participantes individuales se leen de nuevo y se dividen en tamaños más pequeños para marcar dónde los encuestados dieron respuestas a las preguntas de la entrevista. Las tres consultas de "Qué", "Cómo" y "Por qué" se utilizaron para obtener las categorías en las respuestas de los individuos.

Eso implica que, para cada fragmento de citas de un encuestado en los pasajes, el investigador busca el "qué" en la respuesta del participante, se centra en cuál fue la narración sobre el fenómeno en cuestión. Por ejemplo, para Est.13 "el diseño, solución de problemas, depuración en software son claves para el análisis cualitativo". Por otra parte, Est.3 identificó el "cómo" al describirlo como "mi forma de hacerlo", identificando problemas en el diseño, o estructuras en el tiempo de finalización del proyecto. Respecto al por qué, según Est.8 identificó "la intención, la explicación dada para la acción", por ejemplo, para resaltar las etapas de solución de problemas en el diseño. Luego, estas descripciones se agruparon en categorías basadas en similitudes y diferencias observadas para formular las categorías de descripción. Estas categorías de descripción se organizaron jerárquicamente para encontrar un espacio de resultados que se convierta en el tema de los resultados que sería útil para una mayor discusión en el estudio. Este proceso se realizó para todas las respuestas dadas a las preguntas de la entrevista. Si bien la descripción a nivel individual ayuda a aclarar / refinar las categorías de descripción, pero no clasifica a los individuos que pertenecen a ninguna categoría en particular. En otras palabras, la variación individual no se utilizó en la descripción de los resultados y temas que finalmente surgieron.

El proceso de análisis etnometodológico también está guiado por la comprensión emergente de cómo se pueden describir el acto y los resultados del aprendizaje [7]. El enfoque particular inherente a la etnometodología que produce dos resultados distintivos para cualquier estudio etnometodológico, a saber; las categorías de descripción y un espacio de resultados (los temas principales que surgieron como hallazgos del estudio) se destacan aún más.

Las categorías de descripción capturan las dimensiones críticas de lo que los participantes conciben como su conceptualización del fenómeno de estudio. Un espacio de resultados que describe las relaciones e interacciones entre las categorías.

Para un resultado o cómo se aplica el análisis etnometodológico, según Est.1 "cada categoría de descripción representa una concepción o forma de experimentar", al igual que [9] el investigador debe ser consciente o constituir el fenómeno y la forma de conceptualizarlo en un programa educativo. Las categorías de descripción se sintetizan posteriormente en temas que representan el espacio de resultados, los resultados de los hallazgos en el estudio. Con el fin de llegar a las categorías esperadas de descripción y espacios de resultados para el estudio, según [18] se podrían seguir los siguientes procesos de análisis para cada etapa de las preguntas de investigación.

b. Analizar los resultados sobre el aspecto referencial (¿el qué?)

Las tres preguntas de qué, cómo y por qué fundamenta los aspectos adoptados de los estudiantes y los docentes, como se describió anteriormente, es decir, podrían utilizarse para comprender e interpretar la información obtenida en una investigación. Los datos podrían interpretarse de la siguiente manera según [19]:

- El aspecto "qué": Lo que realmente fue puesto en primer plano por cada participante sobre el fenómeno, es decir, en qué se centra el participante en su charla.
- El aspecto "cómo": cómo hizo el participante el evento, el enfoque de la descripción dada sobre la acción, ese es el fenómeno investigado.
- El aspecto "por qué": ¿Qué informa el cómo o la razón de la descripción?

c. Análisis de los resultados sobre el aspecto estructural (¿cómo?)

El conjunto de consultas utilizadas para interrogar sobre el aspecto estructural de la etnometodología se presenta según Doc.4, Doc.2 y Doc.3 como:

- El aspecto "qué": Se refiere a las "categorías" identificadas como el enfoque de promulgación del currículo;
- El aspecto "cómo": se refiere a las categorías identificadas como cómo se promulgó el fenómeno;
- El aspecto "por qué": se refiere a las categorías sobre lo que informa el cómo del fenómeno.

Análisis de los resultados del aspecto estructural según Est. 2, Est.6, Est.8, Est.10, Est.13 y Doc.1 establece "Lo que se informa o la la intención".

El análisis aplicativo en los estudios etnometodológicos sigue un uso similar de tres consultas para [24].

- El aspecto "qué": Esto se refiere a la categoría que de "qué informa" cómo se promulgó el fenómeno;
- El aspecto "cómo": se refiere a la categoría cómo de "qué informa" cómo se promulgó el fenómeno;
- El aspecto "por qué": esto se refiere a la categoría de por qué de "qué informa" cómo se promulgó el fenómeno.

La validez en el enfoque etnometodológico en ciencia, tecnología, investigación educativa y ciencias sociales posee mas peso que la fiabilidad según [18]. La investigación etnometodológica no se preocupa por la fiabilidad, sino que explora la credibilidad y la validez. La principal cuestión de credibilidad en un enfoque analítico etnometodológico se basa en la relación entre los datos obtenidos de las entrevistas y las categorías para describir las formas en que las personas experimentan un determinado fenómeno (Sjostrom y Dahlgren, 2002). Para garantizar la credibilidad en el enfoque etnometodológico, los datos se transcriben cuidadosamente; las categorías de descripciones cuidadosamente seleccionadas para describir las similitudes y diferencias que surgieron. Se deben proporcionar extractos de las entrevistas para apoyar las categorías descritas. Para Doc.5 "los extractos deben ser relevantes para las categorías de descripción que surgieron de la entrevista".

Sobre la credibilidad en la investigación etnometodológica, Doc.1, Doc.2 y Doc.3 argumentaron que en el caso del análisis etnometodológico, "la cuestión de la replicabilidad no está justificada o incluso es deseable". Según los tres docentes, las categorías de descripción podrían denominarse constitutivas del "descubrimiento" del estudio. Para Doc.4 y Doc.5 ambos con estudios de postgrado en ciencias humanística exponen que las categorías de interpretación proporcionan el hallazgo original del estudio y los descubrimientos no tienen que ser replicables. Pero una vez que se han encontrado las categorías, debe ser posible alcanzar un alto grado de acuerdo intersubjetivo sobre su presencia o ausencia, si otros investigadores pueden utilizarlas. [25] define la replicabilidad como la introducción del acuerdo intersubjetivo. Esto implica que otro investigador puede aplicar las categorías propuestas y clasificar los extractos para determinar el grado de concordancia entre los dos resultados. Si el grado de concordancia es aceptable, entonces las categorías de descripción son replicables en ese caso, de lo contrario no lo es.

En términos de validez, tres tipos de verificaciones de validez destacadas en la investigación etnometodológica de [26] son:

- Verificaciones de validez relacionadas con el contenido: la investigación debe basarse en una comprensión integral del contenido del tema.
- Verificaciones de validez metodológica: el enfoque etnometodológico debe infundirse en el estudio desde la etapa de recolección de datos, pasando por el análisis hasta la presentación de los resultados.
- Verificaciones de validez comunicativa: el estudio debe buscar comentarios de otras poblaciones representadas por la muestra de la entrevista y la audiencia prevista para los hallazgos.

Para Est.6, Doc.4 y Doc.5 en las verificaciones de validez de contenido, "el investigador debe estar bien familiarizado/relacionado con el fenómeno en estudio". Con respecto a la verificación de la metodología, el enfoque etnometodológico debe estar involucrado en todas las etapas del estudio. Según [25] las preguntas de investigación deben estar diseñadas para reflejar los tres aspectos constituidos por la metodología etnometodológica: el referencial (¿qué? pregunta), el estructural (horizonte interno – ¿cómo? pregunta) y el estructural (horizonte externo – ¿por qué? pregunta). La recopilación y el análisis de los resultados también se caracterizan por el uso de tres consultas de "qué", "cómo" y "por qué" para interrogar, interpretar y analizar las respuestas de los entrevistados. Para [17] y Doc.4 y Doc.5 "las categorías de interpretaciones derivadas de las entrevistas, deben ser consultadas previas al espacio de resultados, luego estas se convierten en el resultado final del análisis" para Doc.1, Doc.2 y Doc.3 estas solo constituyen un texto interpretativo concluyente.

Según [26], la investigación etnometodológica no busca la retroalimentación de los entrevistados porque se considera inapropiada para los controles de validez cualitativa. Las razones aducidas para este punto de vista es que "las interpretaciones de los hallazgos y resultados no se basan en las opiniones de los participantes individuales, sino que se hacen sobre una base colectiva" (Doc.2, y Doc.3). El investigador podría buscar retroalimentación de otros encuestados de características similares para validar los resultados [27].

d. Beneficios educativos del enfoque analítico etnometodológico para los investigadores en ciencias humanísticas y sociales

Los resultados del enfoque analítico etnometodológico pueden ser de gran beneficio para los investigadores en programas de humanidades y ciencias sociales. Para Est.15 y Est.8 la investigación etnometodológica "ayuda a diversificar el enfoque analítico de la investigación y a mejorar la calidad de los resultados que surgen de la investigación cualitativa", particularmente cuando varios fenómenos se entrelazan y aprenden simultáneamente, como en la resolución de problemas. La resolución de problemas es amplia y consiste en una variedad de experiencias de aprendizaje que podrían no haber sido completamente exploradas en la facultad objeto de estudio. Estudios anteriores han revelado que los

responsables políticos, los profesores, los tecnólogos y los estudiantes difieren en su conceptualización, percepción y comprensión de los fenómenos existentes en las experiencias de enseñanza y aprendizaje [28]. El enfoque analítico etnometodológico de los docentes se diversifica acorde a la profesionalización y formación, para los estudiantes el uso de la etnometodología ayuda a crear mejores interrogantes, interpretar y analizar las respuestas de los entrevistados para revelar la disponibilidad o no disponibilidad de cierto fenómeno.

A través de los procedimientos analíticos etnometodológicos, las categorías de descripción revelan las diferentes formas en que los participantes fueron conscientes del fenómeno del estudio, respecto al uso de la etnometodología en la facultad de humanidades.

V. CONCLUSIONES

Se puede concluir que la etnometodología no es una metodología de investigación, aunque tiene implicaciones para la metodología utilizada y requiere la observación (e idealmente, si es posible y práctico, algún tipo de registro) de lo que ocurre de forma natural. Etno" significa etnia, pueblo, raza o cultura y metodología se refiere al conjunto de métodos o procedimientos que utilizan los miembros competentes del grupo social en cuestión utilizan para organizarse, producir una realidad social compartida que les resulte objetiva y factible. En pocas palabras, la etnometodología es el estudio de los métodos prácticos que utilizan los miembros de un determinado grupo social para organizarse socialmente. La etnometodología es un paradigma distinto de investigación en ciencias sociales porque no pretende de segundo orden sobre cómo se genera el orden social que ofrecen otras teorías. Estas teorías suelen tratar de identificar las relaciones causa-efecto (u otros tipos de dependencias) entre distintas variables sociales [14]. La etnometodología no considera que el egresado en la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales tenga una forma "superior" (más sofisticada o completa) de entender y explicar el mundo social. Por lo tanto, sobre esta base, se intenta complementar o mejorar las propias comprensiones y explicaciones de sus miembros con sus propias teorías académicas, la etnometodología se ajusta a la sociología, pero el marco de comprensión y ejecución de este método de estudio cualitativo, depende del profesional y nivel de aplicabilidad que posea.

Finalmente, para dar respuesta al objetivo planteado se conceptualiza el enfoque analítico etnometodológico aplicado en la Universidad Técnica de Manabí UTM como una forma de estudiar las personas en entornos cotidianos, analizar actitudes, comportamientos y verificar el razonamiento. Esta metodología considera que al intentar comprender sus situaciones en realidad, produce la situación en la que se encuentran las personas.

VI. REFERENCIAS

- [1] Creswell, J. (2013). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos*. Thousand Oaks CA: Salvia.
- [2] Marton, F. (1988). *Fenomenografía: Un enfoque de investigación para investigar diferentes comprensiones de la realidad*. En R. R. Sherman y R. B. Webb (Eds.), *Qualitative*.
- [3] Marton, F. y Booth, S. (2013). *Aprendizaje y concienciación*. Nueva York: Routledge.
- [4] Marton, F. y Booth, S. A. (1997). *Aprendizaje y concienciación*. Mahwah NJ: Lawrence Erlbaum.
- [5] Mohd, R. H., Selamat, M. N., Aziz, S. F. A., & Omar, N. H., "Ethnomethodological Research on Proactive Safety Behavior of The Young Workers". *International Journal of Academic Research in Accounting Finance and Management Sciences*, vol 11, no 3, pp. 129–144, 2021.
- [6] Au-Yeung, T. S. H., & Fitzgerald, R., "Time structures in ethnomethodological and conversation analysis studies of practical activity". *The Sociological Review*, vol 71, no 1, pp. 221–242, 2023. <https://doi.org/10.1177/00380261221103018>.
- [7] E. Laurier, H. Krämer, D. Gerst, and R. Salomon, "The " Studies in Ethnomethodology" Are a Way of Understanding and Handling Empirical Materials and Thoughts. Eric Laurier in Conversation With Hannes Krämer, Dominik Gerst & René Salomon", *FQS*, vol. 20, no. 2, May 2019.
- [8] Garfinkel H. (2022). *Harold Garfinkel: studies of work in the sciences*. Routledge.
- [9] Ceruzzi, Paul E., "Calvin Mooers, Zatoncoding, and Early Research on Information dRetrieval," in T. Haigh (ed.) *Exploring the Early Digital History of Computing*. Springer International Publishing. <https://resolver.ebscohost.com/Redirect/PRL?>
- [10] Garfinkel, Harold, "Ethnomethodological Misreading of Aron Gurwitsch on the Phenomenal Field." Edited seminar transcript, *Sociology, Human Studies*, vol 44, no 1, pp. 19–42, 2021.
- [11] Lynch, Michael, "Garfinkel, Sacks and Formal Structures: Collaborative Origins, Divergences and the Vexed Unity of Ethnomethodology and Conversation Analysis," *Human Studies* vol 42, no 2. Pp. 183–198, 2019.
- [12] Garfinkel, Harold (2019b) *Parsons' Primer*, edited by Anne Rawls, with Introduction by Anne Rawls and Jason Turowetz. Dordrecht: Springer.
- [13] Garfinkel, Harold, "Ethnomethodological Misreading of Aron Gurwitsch on the Phenomenal Field," *Human Studies* vol, 44, no 1. pp. 19–42, 2021.
- [14] Allen-Collinson, J., McNarry, G. y Evans, A., "Sensorialidad, interacción social y "hacer sentir" en etnografías físico-culturales". *Revista de Etnografía Contemporánea*, vol 50, no 5, pp. 599–621, 2021. <https://doi.org/10.1177/08912416211014266>.
- [15] Bolam, C. (2019). *Performance and practice in higher education: an ethnomethodological study of everyday academic work*. University of Bedfordshire.
- [16] Yu-cheng, L. "Making the world observable and accountable: An ethnomethodological inquiry into the distinction between illustration and exhaustion". *Humanit Soc Sci Commun* vol 9, no 296, 2022. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01314-1>.
- [17] Marton, F., Tsui, A. B., Chik, P. P., Ko, P. Y., & Lo, M. L. (2004). *El discurso en el aula y el espacio de aprendizaje*. Nueva York: Routledge.
- [18] Lehn, D. "Phenomenology-Based Ethnography for Management Studies and Organizational Analysis". *British Journal of Management*, vol 30, no 1, p.p 188-202, 2019. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.12309>.
- [19] Hammersley, M. (2018). *El radicalismo de la etnometodología: una evaluación de fuentes y principios*. Prensa de la Universidad de Manchester. Proyecto MUSE muse.jhu.edu/book/67320.
- [20] Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2017). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- [21] Hernández, R.; y Mendoza, Ch. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- [22] Hennink, M., Hutter, I. y Bailey, A. (2020). Métodos de investigación cualitativa, SAGE.
- [23] Creswell, J, y Creswell, D. (2018). Diseño de investigación: enfoques de métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos, 5.ª edición. SAGE Publications.
- [24] Creswell, J y Baez, J. (2021). 30 habilidades esenciales para el investigador cualitativo. SAGE.
- [25] Creswell, J y Guetterman, T. (2019). Investigación educativa: planificación, realización y evaluación de investigaciones cuantitativas y cualitativas. Pearson.
- [26] Toliver, S. (2021). Recuperando la narración negra en la investigación cualitativa: el trabajo narrativo oscurecido. Routledge.
- [27] Janice D. Aurini, Melanie Heath y Stephanie Howells (2022). El Cómo de la Investigación Cualitativa. Sage Publishing.
- [28] Navarro, M., Casado, F., Mendoza, J., Cejas, M. and Mendoza. D., “Attitudinal Analysis of Women’s Political Participation in Ecuador: Social and Legal Perspectives”. Journal of Educational and Social Research, vol 12, no 6, p.p 1-12, 2022. <https://doi.org/10.36941/jesr-2022-0141>.