

# Gerencia estrategia del docente en periodos de aprendizaje a través de la evaluación formativa: perspectiva de revisión sistemática.

## Teacher strategy management in learning periods through formative evaluation: systematic review perspective.

Jair Rafael Hoyos-Duque<sup>1</sup>, Yan Carlos Ureña-Villamizar<sup>2</sup>, Juan Carlos Restrepo-Botero<sup>3</sup>,  
Norcelly Yaritza Carruyo-Duran<sup>4</sup>, Maria Alexandra Amaya-Mancilla<sup>5</sup>  
<sup>1,2,3,4</sup>Tecnológico de Antioquia, Medellín - Colombia, <sup>5</sup>Universidad de Santander, Cúcuta - Colombia  
ORCID: <sup>1</sup>[0000-0003-3654-3376](https://orcid.org/0000-0003-3654-3376), <sup>2</sup>[0000-0002-9970-159X](https://orcid.org/0000-0002-9970-159X), <sup>3</sup>[0000-0002-0879-1148](https://orcid.org/0000-0002-0879-1148), <sup>4</sup>[0000-0001-5010-0016](https://orcid.org/0000-0001-5010-0016),  
<sup>5</sup>[0000-0002-8157-0288](https://orcid.org/0000-0002-8157-0288)

Recibido: 28 de febrero de 2023.

Aceptado: 19 de abril de 2023.

Publicado: 01 de mayo de 2023.

**Resumen-** La sociedad se encuentra en constante cambio, por ello, esta debe reinventarse con base a estos, implicando la búsqueda de nuevas formas de ver la realidad, para ello, se toma en cuenta que en el contexto colombiano la educación está centrado en los resultados de aprendizaje, los cuales, dan cuenta de competencias específicas, tomando en cuenta esto, se planteó como objetivo general: Analizar la gestión educativa para la gerencia de las aulas con base a la evaluación formativa para la obtención de resultados de aprendizaje, implicando así procesos que propician una mayor calidad educativa para el logro de aquello que se espera del estudiante. Para lograr ello, se ejecutó mediante un enfoque de investigación cualitativo, una investigación documental, con la cual, se analizaron 37 documentos indexados en bases de datos Scopus o Publindex. Estos, fueron acomodados en una matriz de análisis, donde se aplicó la técnica análisis del discurso y se lograron encontrar un conjunto de elementos emergentes que permitieron dar respuesta al objetivo planteado. Por medio de este, se concluyó que los resultados de aprendizaje son impactados de manera positiva con la aplicación de la evaluación formativa y una adecuada gerencia en las aulas, de esta forma, se transformó el saber y se complementó el conocimiento por medio de la gestión educativa.

**Palabras clave:** aprendizaje, educación, gestión, evaluación.

**Abstract—** Society is constantly changing, therefore, it must be reinvented based on these, implying the search for new ways of seeing reality, for this, it is taken into account that in the Colombian context, education is focused on the results of learning, which account for specific skills, taking this into account, the general objective was raised: Analyze educational management for classroom management based on formative evaluation to obtain learning results, thus implying processes that they propitiate a higher educational quality for the achievement of what is expected of the student. To achieve this, documentary research was carried out through a qualitative research approach, with which 37 documents indexed in Scopus or Publindex databases were analyzed. These were arranged in an analysis matrix, where the discourse analysis technique was applied, and it was possible to find a set of emerging elements that allowed responding to the stated objective. Through this, it was concluded that the learning outcomes are positively impacted with the application of formative evaluation and adequate management in the classrooms, in this way, knowledge was transformed, and knowledge was complemented through management educational.

**Keywords:** learning, education, management, evaluation.

\*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [alexandra.amayam@gmail.com](mailto:alexandra.amayam@gmail.com) (Maria Alexandra Amaya Mancilla).

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad de Santander.

Este es un artículo bajo la licencia CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Como citar este artículo: J. R. Hoyos-Duque, Y. C. Ureña-Villamizar, J. C. Restrepo-Botero, N. Y. Carruyo-Duran y M. A. Amaya-Mancilla, "Gerencia estrategia del docente en periodos de aprendizaje a través de la evaluación formativa: perspectiva de revisión sistemática", *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, vol. 11, no. 2, pp. 82-88 2023, doi: [10.15649/2346030X.3115](https://doi.org/10.15649/2346030X.3115)

## I. INTRODUCCIÓN

La sociedad en la actualidad es en esencia dinámica, sus constantes cambios devienen con los nuevos avances tecnológicos, sociales, culturales y políticos, los cuales, reinventan las formas de interacción con la realidad. De esta forma, las Instituciones Educativas (IE) de todos los niveles, deben reorientarse hacia estas constantes transformaciones, promoviendo y fortaleciendo los lazos sociedad-educación [1], así como el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual, históricamente se ha entendido como un ciclo de cesión de conocimiento y la constatación de este, el cual evidencia pobres aportes para el avance del estudiantado [2].

Lo mencionado, representa retos que involucran un cambio en el proceso educativo desde distintas áreas que propicie el aprendizaje y adaptación del estudiante con la realidad. Esto, supone cambios de enfoques metodológicos y herramientas pedagógicas, pues las empresas y organizaciones solicitan cada vez, personas con mayor capacitación y preparación académica, con adaptabilidad a las necesidades que en ellas surgen [3], es por esto que, bajo el marco de la mejora y adaptabilidad de la educación y el proceso de enseñanza aprendizaje La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) [4] expone la efectividad de la evaluación formativa, para lograr no solo un mejor rendimiento académico, si no, la adaptación constante de la educación a las necesidades emergentes, pues presenta gran versatilidad como herramienta y estrategia pedagógica, remitiendo a una constante verificación interactiva del progreso y conocimiento del alumnado para la adaptación del programa que se imparte, satisfaciendo no solo las necesidades educativas que este presenta, si no, fomentando la capacidad de aprender a aprender, lo cual, se traduce en que el docente no es ya fuente única de información, si no, que hay diversidad de fuentes, en las cuales, puede indagar y formar nuevos criterios acorde a la realidad y la dinámica de la sociedad.

Este tipo de evaluación se ha presentado en diversos países de Latinoamérica, por un lado, en México, expresa la OCDE [5], está presentando importantes avances para su implementación, y aunque no se haya desarrollado adecuadamente, y sea presentado como “incompleto”, al presentarlo como nuevo énfasis, se constituye como un gran esfuerzo inicial, actualmente se constituye como uno de sus principales componentes evaluativos.

Por otro lado, establece El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), para América Latine y el Caribe, la evaluación formativa como eje para la educación a distancia, pues “Es urgente que por diferentes medios se puedan resolver las dudas y reducir la ansiedad que afecta en particular a estudiantes, padres, madres, cuidadores y docentes, especialmente incluyendo una retroalimentación sensible y detallada [6, p. 11]”. De esta forma, la evaluación formativa para la educación se posiciona como elemento de importancia para la adaptación de Latinoamérica a los vertiginosos cambios de la sociedad, presentando apoyo por parte de organismos multilaterales y con evidencia clara de su eficacia en el rendimiento y desarrollo de competencias en estudiantes.

Por otro lado, en Colombia, la OCDE [7], expresa que entre los retos que tiene, el país, está la baja calidad de enseñanza y la falta de progreso, evidenciado por el alto índice de estudiantes que repiten curso y el abandono de sujetos del sistema educativo, lo cual implica prácticas ineficaces y costosas, recomendando, frente a estas falencias desarrollar estándares profesionales que redefinan el termino de buena enseñanza y potenciarlo con oportunidades formativas pertinentes y evaluaciones eficaces. Lo anterior se traduce en una necesidad latente de mejorar y potenciar, no solo la evaluación, sino, también la gerencia educativa que el docente ejerce en las aulas.

De esta forma, según Altablero [8], desde la Ley General de Educación, la evaluación pasó a ser formativa e integral, centrada en el desarrollo de competencias, abriendo las puertas a que los docentes implementen una pedagogía más adecuada al estudiante. Además de lo expuesto y retomando el hecho de que la educación debe relacionarse con la realidad, en el acuerdo 02 [9], se buscó que la sociedad en su conjunto, incluyendo docentes y empleadores, reconozcan la acreditación de programas académicos en educación superior, esto, mediante el término de resultados de aprendizaje, el cual remite declaraciones que se espera un estudiante demuestre con relación a un programa académico cursado, buscando mejorar constantemente el proceso educativo para acercarse más a los resultados que se espera obtengan.

### *Propósito integrador*

Analizar la gestión educativa para la gerencia de las aulas con base a la evaluación formativa para la obtención de resultados de aprendizaje.

### *Propósitos concretos*

Identificar la gestión educativa como elemento de apoyo para la calidad educativa.

Describir la gerencia como practica pedagógica al interior de las aulas para el apoyo de la calidad educativa.

Determinar la evaluación formativa como herramienta pedagógica para el apoyo de la calidad educativa.

Establecer los elementos de los resultados de aprendizaje como producto de un proceso pedagógico.

## II. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTOS

El presente artículo de investigación se enmarca en lo que Hernández-Sampieri y Mendoza [10] denominan enfoque de investigación cualitativo, pues se busca elaborar análisis de cómo diversos individuos perciben su contexto, profundizando en sus interpretaciones y significados, más específicamente en los medios documentales que serán indagados para dar respuesta a los objetivos planteados. Por otro lado, y tomando en cuenta la naturaleza de datos de que se tomará para el presente producto intelectual, se retoma la investigación documental o bibliográfica, la cual Reyes-Ruiz y Carmona [11], definen como una técnica que recolecta, recopila y selecciona información de diversas fuentes documentales para analizarlas, otorgando una visión panorámica y sistemática, validando datos secundarios y articulándolos con el fenómeno que se busca estudiar, distinguiéndose, del análisis de contenido, según Sánchez et al. en que esta, “procura una interpretación en base a ciertos criterios, al realizar inferencias y, a veces, al procurar la generación de nueva información [12, p. 8]”, lo cual remite a la interpretación de elementos inferidos con base a las categorías que se tomen como base, las cuales, a continuación, se exponen:

Tabla 1: Categorías de análisis.

Autor	Categorías de Análisis.
Ramos et al. [13]; Guerra et al. [14]; Crespo-Cabuto et al. [15]	Gestión educativa
Siracusa et al. [16]; Hormaza et al. [1]; Flores et al. [17]	Gerencia en las aulas
Hernández y Salicetti [18]; Lago et al. [19]; Sánchez et al. [20]	Evaluación formativa
Cantó-Doménech et al. [21]; Norman-Acevedo et al. [22]; Aristizábal y Agudelo [23]	Resultados de aprendizaje

Fuente: Elaboración propia 2022.

Para ello, mediante una extensa búsqueda documental, se indagó en las bases de datos Scopus y Pubindex, en las cuales, se recolectó un total de 40 documentos académicos publicados entre los años 2012-2022. De esta forma, posterior al proceso de búsqueda y selección de documentos, se procedió a elaborar un conjunto de matrices, las cuales, permitieron que se organice, clasifique y categorice la información recolectada en los documentos indagados [24], luego, se sometieron a un análisis del discurso, técnica que permitió la descripción del texto escrito para la comprensión de la realidad [25], finalmente, a partir de este proceso, se interpretó un conjunto de elementos emergentes.

### III. RESULTADOS DEL DESARROLLO TEMÁTICO

#### *Gestión educativa*

La gestión en calidad de educación puede verse implicada desde diversos aspectos que permean a todo el sector educativo, como, por ejemplo: calidad de la inversión en gestión institucional, necesidades del mercado laboral y bajo el régimen de una entidad gubernamental, bajo la dimensión de gestión, económica, social y financiera. Ante lo anteriormente expuesto, Ramos et al. [13], define la gestión como la forma en la que las organizaciones se direccionan para alcanzar metas relevantes y esenciales; destacando la gestión universitaria como un proceso de planificación, organización, implementación, control y mejora de cada uno de los contextos, con el principal objetivo de mejorar calidad de educación para satisfacer las demandas sociales.

De manera consecuente, se establecen una serie de criterios, los cuales se deben de llevar a ejecución para la gestión educativa, los cuales, Crespo et al. [15], establece que son: la planeación de liderazgo y trabajo en equipo, mejoramiento en el programa educativo, planeación de perfil del egreso, generación de espacios formativos y mediación para la formación integral, estos, se convierten en factores altamente calificables a la hora de llevar a cabalidad la gestión en la educación, para una educación en calidad, teniendo en cuenta que debe de existir una planeación, desarrollo y ejecución para que se generen los resultados esperados.

En cuanto a lo anteriormente mencionado, la gestión educativa surge de la responsabilidad que asumen los docentes, pues estos, deben lograr resultados de aprendizaje para los estudiantes, comenzando con el conocimiento. En la administración educativa es más importante crear y apoyar procesos de cambio en los que los actores son aquellos en estos procesos que toman la decisión de cambiar la administración por medio de acciones en sus propias manos [14]. Es por eso, que la gestión educativa se ha transformado en una estrategia y herramienta para el crecimiento y la evolución en cuanto a la obtención de resultados, adoptando el mejoramiento del desempeño de los seres humanos, en donde se trabaja habilidades, valores y competencias en pro a la gestión del conocimiento, generando la posibilidad de transformar, crear e implementar herramientas y experiencias para la resolución de problemas [3].

Tabls 2: Gestión educativa.

Autor	Emergente
Portocarrero-Sierra et al. [26]; Ramos et al. [13]; Crespo-Cabuto et al. [15]; Suarez [27]; Guerra et al. [14]; Yáñez y Yáñez [28]; Martínez [3] y Casanova [29]	Calidad educativa Transformación educativa Bienestar

Fuente: Elaboración propia 2022.

Mediante el cuadro 2, se identifican tres elementos emergentes a partir de los autores, de esta forma, se puede evidenciar la relación existente entre calidad en educación, transformación educativa y bienestar; teniendo en cuenta que bajo el contexto educativo la gestión es definida como el proceso que lleva al fortalecimiento de la educación bajo el mejoramiento en calidad para la adquisición del bienestar. Ante lo anterior, es menester mencionar la importancia de la gestión dentro del aula de clase, esto teniendo en cuenta que el docente pasa a convertirse en un ente transformador de la educación; proporcionando los recursos propicios para la adquisición del aprendizaje en el estudiante. De igual manera, la gestión se realiza teniendo en cuenta la institucionalidad; es decir, los docentes, estudiantes, directrices, padres de familia y sociales; proporcionando al sujeto calidad en enseñanza y fortalecimiento en conocimiento.

Estos elementos, producto del análisis de la narrativa de los autores, evidencian que el proceso de gestión educativa es una herramienta que se relaciona, de manera directa con la calidad de la educación desde una perspectiva institucional y frente a la sociedad, otorgando bases sólidas y estableciendo acciones de desarrollo [26], [27], de esta manera, estable las formas en que las instituciones se conduce, para lograr sus objetivos, buscando permanentemente, mejorar el contexto en el cual el estudiante actúa, propiciando un alto índice de competitividad y superación [28], [13], lo cual implica un constante proceso de crítica y transformación de la educación con base a la inversión y necesidades de la sociedad, mercados laborales y desarrollo gubernamental [14], [26], lo cual, con lleva al bienestar y adaptación a las realidades de las instituciones y los estudiantes al interior de las mismas [29], [3].

#### *Gerencia en las aulas: aulas innovadoras*

Las instituciones educativas se convierten en un espacio cambiante, variable y polidimensional; teniendo como responsabilidad acoplarse a las necesidades de la sociedad y del entorno para responder de manera adecuada ante estas. Uno de los mayores desafíos de la educación hoy en día es propiciar empoderamiento para el cumplimiento de procesos sociales de identidad dentro del contexto. En efecto, la universalidad del conocimiento posee la obligación de transformar en conocimiento de manera holística, potenciando el pensamiento crítico, práctico y complejo ante el impacto y la pertinencia de la calidad de educación.

Ante lo anterior, las instituciones en cuanto a la gerencia educativa se deben de centrar en la transformación de la identidad cultural y el sentido de pertenencia, en el conocimiento conjugado y transdisciplinario. Partiendo de esta conceptualización se debe de tener en cuenta que la gerencia y la evaluación son componentes que exaltan competitividad; constituyendo universalidad en un contexto social propio. De manera consecuente, la gerencia en calidad de educación debe de situarse ante: impactos del funcionamiento organizacional, impactos educativos, impactos cognoscitivos e impactos sociales; ante lo cual se potencia un desarrollo de las capacidades de los individuos [16].

De manera consecuente, Hormaza et al. [11], afirman que la gerencia en el contexto educativo se remite a la toma de decisiones, ante lo cual se hace menester responder ante las exigencias, demandas y problemáticas establecidas por la sociedad. Por consiguiente, debe de transformarse frente a las nuevas realidades, para cumplir con el fortalecimiento en el proceso educativo de la institución, por otro lado, la gestión de la formación es el proceso de organización de los recursos de la institución con el objetivo de alcanzar los objetivos establecidos.

En concordancia con lo anteriormente expuesto, Flores et al. [17], enfatiza en el hecho de que la gerencia se convierte en herramienta de aplicabilidad para el aula académica y por ende en pro a las instituciones educativas, más aún, teniendo en cuenta que a raíz de la gerencia, el docente orienta y administra a razón de la institución educativa, esto con la finalidad de trazar el cumplimiento de los objetivos propuestos y generar un logro de estos para la oferta de un servicio de calidad, teniendo en cuenta que la gerencia posibilita la construcción del aprendizaje en el estudiante, bajo altos índices de calidad.

Tabla 3: Gerencia educativa.

Autor	Emergente
Siracusa et al. [16]; Hormaza et al. [11]; Ibáñez y Villasana [30]; Flores et al. [17]; Rincón et al. [31]; Lukman et al. [32]; Ospina et al. [33]; Pirela et al. [34]; Pirela et al. [35]	Cumplimiento de objetivos Mejoramiento pedagógico

Fuente: Elaboración propia 2022.

Tomando en cuenta el cuadro 3, se evidencia que la gerencia en el contexto educativo posibilita la adquisición y logro del bienestar y por ende mayor prioridad y enfoque en el aprendizaje y el logro del conocimiento. En concordancia con lo anteriormente expuesto, se afirma que la gerencia sirve de aplicabilidad en el campo docente direccionando y dirigiendo el aula por medio de distintas metodologías pedagógicas para el aprendizaje.

Lo expuesto, respecto a la gerencia en el ámbito educativo y desarrollo de aula de clases, incide en el alcance de metas y objetivos de clase, mediante la organización y administración de recursos de la institución [30], fomentando la competitividad y fortaleciendo en el docente las distintas herramientas que permiten el manejo de los factores que tienen incidencia en el proceso educativo, estableciéndose como reto principal, la respuesta a las problemáticas y demandas de la realidad [16], mediante los recursos disponibles en las aulas para la construcción de ambientes de aprendizaje para nuevos conocimientos, [17], habilidades metacognitivas en los estudiantes [32] y, por parte del docente, la reestructuración de modelos y metodologías aplicadas en clase, mejorando su actividad pedagógica [35], [33].

### Evaluación formativa

Los sistemas de educación enfrentan un desafío con relación a la evolución del conocimiento y adquisición de aprendizaje significativo en el alumno, ante lo cual se pretende generar condiciones aptas para una calidad en la educación, generando en el sujeto un desarrollo amplio en pensamiento; propiciándole una participación propositiva en la sociedad. Los procesos de aprendizaje en la actualidad deben de enfrentarse a retos impuestos por la sociedad y la cultura, repensando el papel y la ejecución de la evaluación en el contexto educativo, teniendo en cuenta que la evaluación ha sido valorada bajo un enfoque cuantificable - medible, contando con la finalidad exclusiva de realizar una comparación entre sujeto, es decir; la evaluación en la escuela esta fundamentada en el proceso de jerarquías.

Ante lo anterior, la evaluación pasa a convertirse en un factor impredecible en pro a los procesos de enseñanza, teniendo en cuenta que una adecuada ejecución de esta posibilita el sano desarrollo de la adquisición de aprendizaje significativo en el estudiante, formando un sujeto con pensamiento crítico y raciocinio ante el contacto con la sociedad. En efecto a lo anteriormente establecido, Sánchez et al. [20], afirman que la evaluación formativa de manera autorregulada genera una contribución en cuanto a la gestión del aprendizaje; lo que puede potenciar el desarrollo de actividades y habilidades en el estudiante, es decir; esto favorece el descubrimiento de habilidades, debilidades, destrezas y fortalezas en el momento de trabajar, lo que promueve un conocimiento significativo. De manera consecuente, es menester mencionar que el uso de la evaluación formativa fomenta la relación coexistente y de manera positiva entre la motivación y el aprendizaje, generando un paso a la retroalimentación en el estudiante; reflejando una acción que va más allá del desempeño académico.

En concordancia con lo anteriormente planteado, Lago et al. [19], establece que la evaluación formativa es una herramienta fundamental ante el mejoramiento curricular de las instituciones educativas, vista como una actividad de acción continua del estudiante ante una propuesta pedagógica; con la finalidad de mediar el proceso de enseñanza-aprendizaje, adaptando estrategias en actividades formativas; para beneficio del estudiante. A razón de lo anteriormente planteado, se hace relevante mencionar la relación conjunta en la adquisición del aprendizaje que tiene el docente y estudiante, teniendo en cuenta que la construcción del conocimiento se realiza de manera conjunta y ligada parcialmente.

Dentro del marco contextual anteriormente planteado, se puede catalogar la evaluación formativa como la valoración del proceso de enseñanza y de aprendizaje que el sujeto va adquiriendo en el proceso de gestión de conocimiento, ante lo cual se impulsa el desarrollo de facultades en comprensión, reflexión, abstracción y pensamiento crítico para la resolución de problemas y la aplicabilidad del conocimiento al mundo exterior [18].

Tabla 4: Evaluación formativa.

Autor	Emergente
Sánchez et al. [20]; Jiménez et al. [36]; Lago et al. [19]; Molina et al. [37]; Hernández y Salicetti [18]; Gallardo-Fuentes et al. [2]; Gallego-Aruffat y Cabrián-Serna [38]; Çekiç y Bakla [39]; Yan et al. [40]; Fukuda et al. [41]	Aprendizaje significativo Docente-estudiante Motivación

Fuente: Elaboración propia 2022.

Por su parte, el cuadro 4 evidencia los elementos emergentes resultantes dentro del proceso de análisis documental sobre la evaluación formativa, allí, se puede observar que la evaluación formativa se convierte en una herramienta del proceso de adquisición de aprendizaje significativo en el estudiante, potenciando las habilidades comunicativas y de pensamiento crítico en el sujeto, ante lo cual se genera una motivación colectiva y emoción ante el aprendizaje. Con relación a lo anteriormente planteado, se hace menester tener en cuenta el papel primordial del docente trabajando en equipo con el estudiante, donde el docente se convierte en un guía más no en el sujeto de poder dentro de un contexto.

Esto, es congruente por lo expresado por diversos autores, los cuales, la identifican como un proceso de retroalimentación, que propicia la aparición del aprendizaje significativo en los estudiantes [20], mediante la construcción de conocimiento colectivo entre estudiante-docente [37], [18], que presenta como fin, el desarrollo intelectual y conceptual del estudiante principalmente [19]. Por otro lado, busca la anexión de nuevas formas de evaluar, alejándose de medios y modelos tradicionales [36], implicando, según sea requerido, el uso de nuevas tecnologías, buscando una mayor creatividad, compromiso y motivación del estudiante en su proceso [39], otorgándole un mayor protagonismo, siendo más el docente un guía que fuente única de información y conocimiento [41], lo cual, implica una participación más directa y decisiva en las acciones del estudiante, propiciando el aprender a aprender [40].

### **Resultados de aprendizaje**

Los resultados de aprendizaje hacen referencia a las metas y objetivos de desempeño que se espera un estudiante tenga, luego de finalizado un programa académico [23], estos, son declaraciones que se espera, el estudiante logre comprender y hacer al final de un proceso de aprendizaje [22], lo cual, implica una estrecha relación con las competencias, obteniéndose directamente es estas, pues contribuye a que los sujetos se desempeñen de manera adecuada en un contexto y labor específicos [21], de allí, que se use el concepto como forma de dar evidencia del conocimiento logrado por un estudiante. Es de resaltar, que este término, es definido por la normatividad colombiana, así, en el acuerdo 02 de 2020, artículo 2.2, numeral a, se definen los resultados de aprendizaje como: declaraciones expresas de lo que se espera que un estudiante conozca y demuestre en el momento de completar su Programa Académico. Se constituyen en el eje de un proceso de mejoramiento en el que se evalúa el grado en el cual el estudiante se acerca a obtener los resultados definidos por el Programa Académico. A partir de ellos se llevan a cabo ajustes en los aspectos curriculares para lograr un proceso de aprendizaje más efectivo. Los resultados de aprendizaje se definen para un Programa Académico específico [9, p.7].

De esta forma, se consideran los resultados de aprendizaje, como aquello que se espera un estudiante conozca, comprenda y ejecute con relación a un campo de conocimiento específico, estandarizando la educación y planteando como fin, el desarrollo de competencias particulares a un perfil profesional.

Es decir, un proceso que remite a la verificación de competencias con base a un perfil profesional y la retroalimentación al currículo ofertado por la Institución para su adaptación a la sociedad, con ello, se entiende que el maestro debe plantearlos basado en el programa académico que imparte como un proceso evaluativo.

Tabla 5: Resultados de aprendizaje.

<b>Autor</b>	<b>Emergente</b>
Fontalvo et al. [42]; Prat et al. [43]; Castro-Calviño et al. [44]; Ruiz y Moya [45]; Urquiza [46]; Avagliano y Vega [47]; [48] Olarte-Arias et al. [49] Melgarejo et al. [50] Hincapié y Araujo Cantó-Doménech et al. [21]; Aristizábal y Agudelo [23]; Norman-Acevedo et al. [22]	Declaraciones Adquisición de competencias Educación contextualizada

Fuente: Elaboración propia 2022.

Por último, en el cuadro 5, se establecen un conjunto de elementos emergentes que conciben los resultados de aprendizaje como declaraciones o conceptualizaciones que den cuenta de un proceso formativo y el logro respecto a un estándar de competencias o perfil ocupacional estandarizado. Es decir, frente a (X) competencia, se presenta (Y) resultado de aprendizaje. Lo establecido con anterioridad, es paralelo a lo establecido por medio del Acuerdo 02 [9], el cual, pues se el concepto se toma declaraciones que son expresada por el estudiante, respecto a lo que sabe y se espera que sepa, buscando contextualizar la educación con las necesidades de la sociedad. Por otro lado, es congruente con lo expuesto por diversos autores, al establecerse como un grado de expresión, respecto a ciertas competencias [21], [48], [49], habilidades, actitudes y saberes [45], [50], que espera se espera el estudiante obtenga, permitiéndole, desde la educación superior, comprender un cierto campo laboral y ejecutar funciones en un contexto específico [46], [43], [22].

## **IV. CONCLUSIONES**

Mediante el análisis documental, se obtuvo como resultado un conjunto de elementos emergentes que llevaron a concluir que mediante el proceso de aprendizaje existen diversos actores educativos, es decir, el aprendizaje es una construcción colectiva en la cual se evidencian grandes resultados con base a la implementación de la gestión por parte del docente y el desarrollo de la gerencia en pro al bienestar de los estudiantes.

Con relación al análisis realizado, se evidencia la relación enriquecedora de la gestión como herramienta potenciadora para la adquisición del aprendizaje, lo anterior teniendo en cuenta que la gestión se encuentra vinculada dentro de la praxis bajo el modelo pedagógico educativo que acciona el docente ante la enseñanza. Es importante enmarcar el afán por la implementación de un modelo pedagógico evolucionista reemplace la educación tradicionalista e implemente entes como lo es la gestión y la gerencia en el aula de clase, transformando al docente en un componente formador y no impositor de conocimiento; con el objetivo de mejorar la calidad de educación ofertada a los estudiantes.

A raíz de lo anteriormente planteado, se hallaron impactos positivos en cuestión de los resultados de aprendizaje con la evaluación formativa y la gerencia en las aulas, generando el complemento de construcción de conocimiento colectivo y transformador del saber, siendo la evaluación formativa una herramienta para la gestión del docente dentro del aula de clase.

## V. REFERENCIAS

- [1] Z. I. Hormaza, J. R. Intriago, L. D. Zambrano y P. y E. W. Palacios “Gerencia educativa en el contexto de educación superior: caso Ecuador”, Revista Venezolana de Gerencia, vol. 27, No. 7, pp. 409-425, may., 2022. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.27>.
- [2] F. Gallardo-Fuentes, V. López, y B. Carter “Efectos de la aplicación de un sistema de evaluación formativa en la autopercepción de competencias adquiridas en formación inicial del profesorado”, Estudios Pedagógicos, vol. 44, No. 2, pp. 55-77, 2018 [En línea] Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200055>.
- [3] J. Martínez Sánchez, (2018) “El MEBD y el liderazgo escolar”, Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación, vol. 26, No. 2, pp. 10-14, 2018. [En línea] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6338996>.
- [4] Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, “Evaluación formativa: mejora del aprendizaje en las aulas de secundaria”, Paris, 2004 [En línea] Disponible en: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264007413-sum-es.pdf?expires=1679884644&id=id&accname=guest&checksum=823D22AC2CA9A6F1E4BE04F5568AF37E> [Consultado: 14-nov-2022].
- [5] La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, Revisiones de la OCDE sobre la Evaluación en Educación, México: OCDE, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2014 [En línea] Disponible en: <https://www.oecd.org/education/school/Revisiones-OCDE-evaluacion-educacion-Mexico.pdf> [Consultado: 14-nov-2022].
- [6] Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe Revisión documental, guías y herramientas, Panamá: UNIVED, 2021 [En línea] Disponible en: [https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion\\_formativa\\_aprendizaje\\_ALC.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf) [Consultado: 14-nov-2022].
- [7] Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, “Educación en Colombia: Aspectos Destacados” Colombia, 21-abr-2016 [En línea] Disponible en: <https://www.oecd.org/education/education-in-colombia-9789264250604-en.htm> [Consultado: 14-nov-2022].
- [8] Altablero “Evaluación para los aprendizajes” Altablero: El periódico de un país que educa y se educa, No. 44, Jan-Mar., 2008, [En línea] Disponible en: <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162342.html>.
- [9] Acuerdo 02 de 2020. por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad. El Consejo Nacional de Educación Nacional. (02 de julio de 2020). Ministerio de Educación Nacional Colombia, 2020. <https://www.mineducacion.gov.co/portal/Educacion-superior/CESU/399567:Acuerdo-02-del-1-de-julio-de-2020>.
- [10] R. Hernández-Sampieri y C. P. Mendoza Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGrawHill Education ed. 1, 2018.
- [11] L. Reyes-Ruiz y F. A. Carmona “La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio”, Repositorio Universidad Simón Bolívar, 2020 [En línea] Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12442/6630>.
- [12] A. Sánchez, D. Sevilla, M. Alayza, L. Sime, L. Mendívil, y R. Tafur, Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación. Colombia: Pontificia Universidad Católica del Perú, ed. 1, 2020 [En línea]. Disponible en: <https://files.pucp.edu.pe/posgrado/wp-content/uploads/2021/01/15115158/libro-los-metodos-de-investigacion-maestria-2020-botones-2.pdf>.
- [13] G. Ramos Serpa, F. Castro Sánchez y A. López Falcón (2018), “Gestión universitaria y gestión de la investigación en la universidad: aproximaciones conceptuales”, Revista Venezolana de Gerencia, vol. 2018, No. 1, pp. 131-145, 2018 [En línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/290/29062781008/html/>.
- [14] M. Guerra Muñoz, E. Fernández, H. Ríos Jiménez y O. Mena Álvarez, “Gestión de la educación primaria en Colombia: Un estudio para el desarrollo cognitivo”, Revista Venezolana de Gerencia, vol. 23, No. 84, 2018 [En línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058776010>.
- [15] A. Crespo-Cabuto, S. Mortis-Lozoya y S. Herrera-Meza, “Gestión curricular holística en el modelo por competencias: Un estudio exploratorio”. Formación universitaria, vol. 14, No. 4, pp 3-4, 2021 [En línea] Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400003>.
- [16] G. Siracusa, A. Ardiles y S. Pulido, “Gerencia universitaria postmoderna en el paradigma de la responsabilidad social”, Revista Venezolana de Gerencia, vol. 17, No. 58, 2012 [En línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29023348007>.
- [17] F. Flores Ccanto, M. Lopez Pumayali, L. Zulema Jacoba y L. Flores Conislla, “Gerencia educativa y visión empresarial: una mirada crítica”, Revista Venezolana de Gerencia, vol. 27, No. 98, pp. 801-814, 2022. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.26>.
- [18] J. Hernández Elizondo y A. Salicetti Fonseca, “La evaluación formativa en el proceso enseñanza-aprendizaje en estudiantes de actividad deportiva de la Universidad de Costa Rica”, Estudios pedagógicos, vol. 44, No. 2, pp. 297-310, 2018. [En línea] Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200297>.
- [19] Lago Queija, Mairim; Alea González, Mariana y Rodríguez González, Jannette, “El mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes para la evaluación formativa”, Educación Médica Superior, vol. 33, No. 1, pp. 1-18, 2019. [En línea] Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412019000100014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000100014).
- [20] G. Sánchez, M. González y J. Bustamante “Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación”, Formación universitaria, vol. 15, No. 3, pp. 69-78, 2022 [En línea] Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000300069>.
- [21] J. Cantó-Doménech, A. de Pro-Bueno y J. Solbes, “¿Qué resultados de aprendizaje alcanzan los futuros maestros de Infantil cuando planifican unidades didácticas de ciencias?”, Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, vol. 14, No. 3, pp. 666-688, 2017. [En línea] Disponible en: <https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/3257>.
- [22] E. Norman-Acevedo, C. Daza-Orozco y C. Caro-Gómez, “Hoja de ruta para la elaboración de resultados de aprendizaje para la formación investigativa”, Panorama, vol. 15, No. 28, 2021. [En línea] Disponible en: <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/1813>.
- [23] M. Aristizábal y O. Agudelo Cely, “Otra Otra vuelta de tuerca... A propósito de los resultados de aprendizaje ¿Otros caminos son posibles?”, Revista historia de la educación latinoamericana, vol. 23, No. 36, pp. 255-270, 2021. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.19053/01227238.13169>.
- [24] J. Hurtado, Metodología de la investigación: guía para la comprensión holística de la ciencia. Venezuela: Ciega-Sypal, Ed. 4, 2010.
- [25] M. Martínez Miguélez, Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Venezuela: Editorial Trillas, Ed. 1, 2004.

- [26] L. Portocarrero-Sierra; J. Restrepo-Morales; M. Valencia-Cárdenas y L. Calderón-Vera, “Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia”, *Formación universitaria*, vol. 14, No. 5, pp. 107-118, 2021. [En línea] Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500107>.
- [27] W. Suarez Amaya, 2021, “Desafíos de la gestión educativa en contexto de pandemia”, *Desafíos*, vol. 12, No. 1, pp. 7-8, 2021. [En línea] DOI: [10.37711/desafios.2021.12.1.252](https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.252).
- [28] J. Yáñez y R. Yáñez, “Gestión de conocimiento: Un modelo para impulsar la investigación en los postgrados”, *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 18, No. 61, 105-120, 2013. [En línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29026161005>.
- [29] A. Casanova “Gestionar la Autonomía Pedagógica: Un Factor de Calidad Reconocido”, *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 19, No. 2, pp. 9-22, 2021 [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.2.001>.
- [30] R. Ibáñez Coronado y P. Villasana López, “Gerencia educativa: procesos de enseñanza aprendizaje para la construcción de conocimiento”, *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 27, No. 7, pp. 297-312, 2022. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.20>.
- [31] T. Rincón, R. Fonseca, D. Muñoz, A. Olivares, L. Arévalo y H. Rincón, “EDU-004: Procesos innovadores en la gerencia educativa de la Escuela de Medicina de LUZ”, *Investigación Clínica*, vol. 58, No. 1, 2017. [En línea] Disponible en: [link.gale.com/apps/doc/A505840491/AONE?u=googlescholar&sid=googleScholar&xid=377fc4cd](http://link.gale.com/apps/doc/A505840491/AONE?u=googlescholar&sid=googleScholar&xid=377fc4cd).
- [32] A. Lukman, R. Hamengkubuwono, W. Idi y Alfarabi, “Teacher Collaborative Metacognitive Feedback as the Application of Teacher Leadership Concept to Scaffold Educational Management Students’ Metacognition”, *European Journal of Educational Research*, vol. 11, No. 2, Europa, Eurasian Society of Educational Research, pp. 981-993, 2022. [En línea] DOI: [10.12973/eu-jer.11.2.981](https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.2.981).
- [33] D. Ospina Ramírez, S. Burgos Laitón y J. Madera Ruiz, “La gerencia educativa y la gestión del cambio”, *Diálogos de saberes*, No. 46, pp. 187-200, 2017. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.18041/0124-0021/dialogos.46.1429>.
- [34] J. Pirela Morillo; G. Alicia Inciarte y M. Álvarez Álvarez, “Evaluación teórico-práctica de la Maestría en Ciencias de la Información. Mención: Gerencia del conocimiento”, *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 21, No. 73, pp. 137-156, 2016. [En línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29045347009>.
- [35] J. Pirela Morillo, I. Romero Otero, M. Álvarez Álvarez y Y. Almarza Franco, Yamely, “Tendencias del postgrado sobre gerencia del conocimiento en Iberoamérica”, *Revista Venezolana de Gerencia*, año 2018, No. 1, pp. 295-310, 2018. [En línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/290/29062781017/html/>.
- [36] J. Jiménez Moreno, A. Tafuya Rodarte y B. Boroe Cervantes, “Evaluación formativa de programas de posgrado: un caso de la Universidad Autónoma de Baja California”, *Revista mexicana de investigación educativa*, vol. 27, No. 93, pp. 483-509, 2022. [En línea] Disponible en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662022000200483&script=sci\\_abstract&tling=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662022000200483&script=sci_abstract&tling=es).
- [37] M. Molina Soria, C. Pascual Arias y V. López Pastor, “Los proyectos de aprendizaje tutorado y la evaluación formativa y compartida e la docencia universitaria española”, *Perfiles Educativos*, vol. 44, No. 177, pp. 96-112, 2022. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2022.177.60222>.
- [38] M. Gallego-Arrufat, y M. Cebrián-de-la-Serna, “Contribuciones de las tecnologías para la evaluación formativa en el prácticum” *Profesorado*, *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, vol. 22, No. 3, España, Universidad de Granada, pp. 136-161, 2018. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.7996>.
- [39] A. Çekiç, y A. Bakla, “A Review of Digital Formative Assessment Tools: Features and Future Directions”, *International Online Journal of Education and Teaching*, vol. 8, No. 3, pp. 1459-1485, 2021. [En línea] <https://eric.ed.gov/?id=EJ1308016>.
- [40] Z. Yan, C. Ming Ming, y E. Keung Cheng, “Predicting teachers’ formative assessment practices: Teacher personal and contextual factors”, *Teaching and Teacher Education*, vol. 114, 2022. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103718>.
- [41] S. Fukuda; B. Lander y C. Pope, “Formative assessment for learning how to learn: Exploring university student learning experiences”, *RELC Journal*, vol. 53, No. 1, pp. 1-16, 2022. [En línea] <https://doi.org/10.1177/0033688220925927>.
- [42] T. Fontalvo, E. Delahoz-Dominguez y G. De la Hoz, “Resultados de aprendizaje y mecanismos de evaluación en los programas académicos de educación superior en Colombia”, *Formación universitaria*, vol. 15, No. 1, pp. 105-114, 2022. [En línea] Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100105>.
- [43] M. Prat Martínez, S. Bleda García, M. Edo Gual y P. Pineda-Herrero, “Resultados de aprendizaje de las competencias enfermeras relacionadas con la toma de decisiones en el contexto de atención al paciente crónico con necesidades complejas”, *Educación Médica*, vol. 22, No. 2021, pp. 5466-5472, 2021. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.10.014>.
- [44] L. Castro-Calviño, J. Rodríguez-Medina y R. López-Facal “Educación patrimonial para una ciudadanía participativa: Evaluación de resultados de aprendizaje del alumnado en el programa Patrimonializarte”. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, vol. 24, No. 1, pp. 206-219, 2021. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.6018/reifop.444881>.
- [45] J. Ruiz y S. Moya, “Evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje en destrezas y habilidades en los estudiantes de Grado de Podología de la Universidad de Barcelona”, *Educación Médica*, vol. 21, No. 2, Estados Unidos, Fundación Lilly, pp. 127- 136, 2020. [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.007>.
- [46] H. Urquiza Gómez, “Propuesta de medición y evaluación de Resultados de Aprendizaje según criterios de ABET y ASIIN”, *The 16th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: “Innovation in Education and Inclusion*, Jan, 2018. [En línea] DOI: [10.18687/LACCEI2018.1.1.435](https://doi.org/10.18687/LACCEI2018.1.1.435).
- [47] A. Avagliano y S. Vega, “Mejora del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje en la Carrera de Ingeniería de Ejecución Mecánica: Diseño Micro-curricular Basado en Resultados de Aprendizaje”, *Formación universitaria*, vol. 6, No. 4, pp. 3-11, 2013. [En línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373534465002>.
- [48] Y. Olarte-Arias, J. Ruiz-Ramirez y L. Glasserman-Morales “Coconstrucción de un sistema de evaluación por competencias y resultados de aprendizaje en educación superior” *Praxis y Saber*, vol. 13, No. 35, 2022 [En línea] Disponible en: <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n35.2022.14>.
- [49] T. Valentín Melgarejo, T. Rivera Espinoza, P. Valentín Melgarejo y P. La Madrid Vivar “Competencias didácticas y resultados de aprendizaje en estudiantes universitarios” *Revista Conrado*, vol. 18, No. 89, pp. 492-500, 2022, [En línea] Disponible en: <https://bit.ly/3oP6UNJ>.
- [50] N. Hincapié Parejo y C. Clemenza de Araujo “Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano” *Revista de Ciencias Sociales*, vol. XXVIII, No. 1, pp. 106-122, 2022 [En línea] Disponible en: <https://bit.ly/441D09b>.