

PROCESSO EDITORIAL REVISTA CUIDARTE

A Revista Cuidarte desde a recepção de um manuscrito, implementa um processo editorial padronizado e procedimentos integrais de controle de qualidade. Todos os artigos, salvo editorial ou revisões de livros, são sujeitos a uma rigorosa revisão prévia, a qual após superada pode conduzir a um *peer review* e a uma decisão editorial. Os controles continuam até 15 dias após a publicação do artigo.

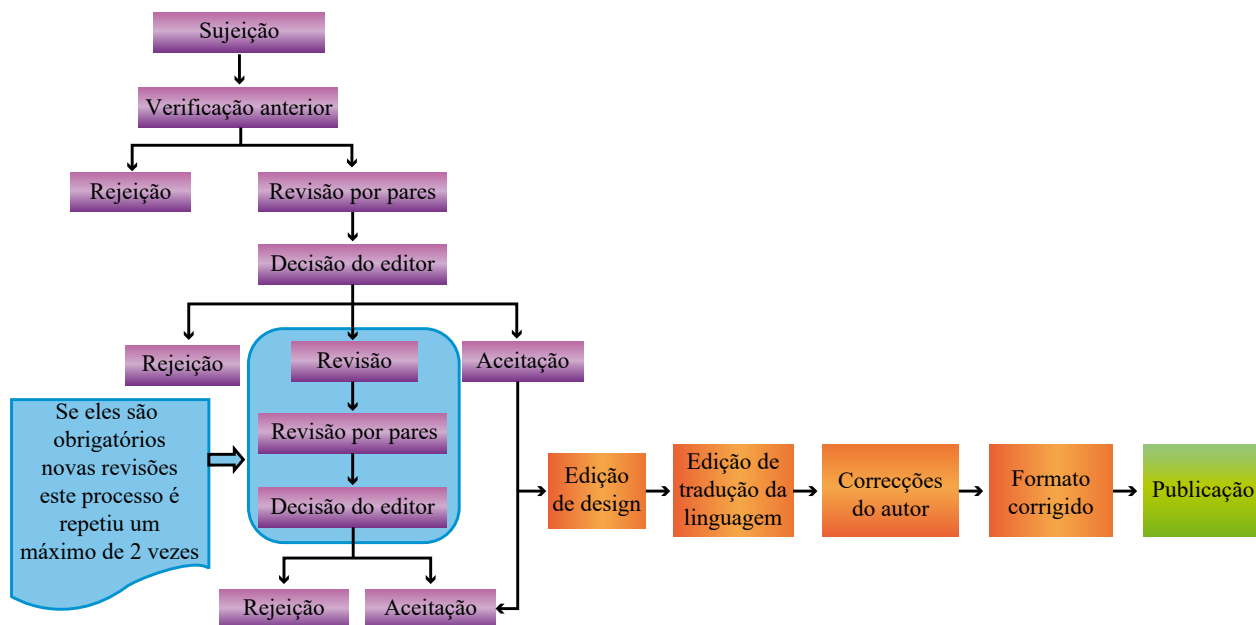


Figura 1. Processo editorial Revista Cuidarte

■ Revisão inicial - Pre-Check

Responsável: Editora, comitê editorial, gestora editorial.

Prazo: 3 dias.

Encerramento: Com um correio eletrônico do editor ao autor aceitando a aprovação para a edição ou sua rejeição.

Comprovações:

- Se o manuscrito cair dentro do âmbito temático e metodológico da Revista.
- Se a informação sobre a auditoria e filiações for confiável.
- Se o documento cumprir com os critérios da Revista (instruções para autores).
- Se o aparelho bibliográfico corresponder com o tamanho, a vigência e a composição documental aceites. Comprovar, pelo menos, 10 referências.
- Se o manuscrito cumprir com as declarações bioéticas (se aplicável).
- Se o artigo aparentemente não foi publicado antes em outra Revista em espanhol, inglês ou português.

- g. Se o manuscrito potencialmente apresentar evidência de plágio.
- h. Se da leitura é possível deduzir que é um manuscrito razoavelmente bem escrito.
- i. Se não exceder as quotas de publicação institucionais ou nacionais autoimpostas pela Revista.

Aqueles manuscritos de baixa qualidade, ou com informação falsa do autor, plágio comprovado ou ausência de qualquer informação necessária, deverão ser rejeitados imediatamente.

Os manuscritos que precisarem de uma avaliação adicional serão enviados a um editor associado ou membro do Comitê Editorial, além da revisão por pares.

■ Revisão por pares externos - Peer Review

Responsável: Editora, gestora editorial., avaliadores.

Prazos: 1 semana eleger avaliadores
1 semana consultar disponibilidade para avaliar
3 e 4 semanas para avaliar

Comunicações: Convite para o avaliador, envio do manuscrito e pauta de avaliação, aviso de recepção da avaliação, descrição de passos futuros, certificação de atuação como avaliador.

O editor decide qual pesquisador será convidado para agir como revisores de um manuscrito. Os autores não devem sugerir avaliadores devido a conflito de interesse.

A Revista Cuidarte conta com um banco de dados de avaliadores que têm um tempo de resposta e de qualidade das suas avaliações.

Os revisores são eleitos levando em conta a experiência de pesquisa na matéria do manuscrito, o domínio da língua do documento avaliado, a disponibilidade para avaliar os tempos de resposta. Neste processo os revisores e autores não devem ter nenhum potencial conflito de interesse.

■ Revisão

Responsável: Autor e Editora

Prazos: 1 semana revisão do autor
1 semana revisão da editora

Comunicações: carta de observações ao autor e solicitação de revisão e ajustes do manuscrito caso ter observações por parte dos avaliadores.

Caso o manuscrito seja aceite para publicação sem observações dos *peer reviewers*.

É exigido aos autores revisar o manuscrito antes de enviar novamente ao Editor.

Nesta etapa, os autores devem:

- Melhorar gráficos e imagens.
- Completar os dados da bibliografia.
- Ajustar as citas à norma da Revista.
- Ajustar e completar observações por editora.
- Completar a bibliografia com sugestões dos avaliadores ou editores.

Esta é a última instancia onde será aceita a incorporação de um autor esquecido ou uma filiação omitida no manuscrito.

■ Decisão do editor

Responsáveis: Editora, comitê editorial, Editor Convidado

Prazos: 1 semana revisão do Editor

Comunicações: Carta de aceitação para o autor.

A decisão de aceitação é tomada apenas pelo Chefe Editor, que em alguns dos casos delega nos editores associados ou convidados (se for o caso). Caso um editor tiver conflito de interesse, será excluído da decisão.

Os critérios que devem ser levados em conta na decisão são:

- Qualificação e pertinência dos revisores para a revisão do manuscrito
- Comentários cuidadosos e adequados
- Resposta adequada dos autores aos comentários
- O manuscrito cumpre agora com o padrão para a publicação na Revista.

Nesta etapa é feita uma nova avaliação do manuscrito na busca de plágios.

O Editor pode aceitar, rejeitar ou solicitar revisões adicionais aos autores. O Editor pode tomar uma decisão que entre em conflito com os revisores, motivo pelo qual deverá justificar sua decisão.

■ Produção, correção e publicação

Responsáveis: Editora, diagramadora

Prazos: 1 semana para maquetagem e controle
1 semana o autor para revisão

Comunicações: provas de impressão enviadas ao autor, prova de impressão reemitida pelo autor.

O processo de produção contém desenho de edição, revisão de língua de edição e conversão para outros formatos para a indexação e propósito. Este processo é levado em modo interno.

Aspectos para o desenho:

- Página inicial, indicação de DOI.
- Corpo do artigo.
- Quadros e gráficos.
- Cabeçalho e rodapé.
- Notas: financiamento, responsabilidade por coautor.
- Referências.

Antes da publicação, os autores têm uma última oportunidade para revisar a versão final e apenas poderão realizar correções menores.

■ Correção e retração

Responsáveis: Editora, autores, leitores

Prazos: Perante alguma denúncia, 1 semana para a aplicação do protocolo

Comunicações: Reuniões com ata, protocolos COPE, decisões do Editor, ações derivadas do acordo à recomendação COPE.

As correções em erros importantes após a publicação serão publicadas individualmente na forma de correções finais de cada número da Revista.

Os pequenos erros que não influem na compreensão do estudo serão realizados sobre as versões on-line nos primeiros 15 dias após a publicação.

As retrações serão publicadas quando os autores, leitores ou editores encontram erros honestos ou de má conduta científica, contidas no artigo depois da sua publicação.

A editora estudará o documento em questão caso a caso, e contatará autores e revisores externos antes de tomar a decisão final da contratação. Para a determinação da conduta serão utilizados protocolos definidos por COPE. Assim que identificada a má prática, serão tomadas as ações de acordo com o procedimento sugerido por COPE.

Controles de qualidade

■ Qualidade dos editores

A editora, o comitê editorial e os editores convidados devem garantir a qualidade do resultado e do processo de edição. Sua conduta deve estar ajustada de forma estrita à ética editorial, ao cumprimento do processo editorial, com uma avaliação padronizada. A Revista publica os nomes dos editores e dos membros do conselho editorial com dados de contato, posição na Revista e filiação laboral.

■ Qualidade dos revisores

Seleção dos revisores adequados:

- Produtivo no campo.
- Vigente no campo.
- Tem realizado boas avaliações nos tempos correspondentes.
- Não tem conflito de interesse.
- Não foi coautor do avaliado.

■ Qualidade da revisão por pares externos

Para a revisão de um manuscrito, os revisores externos são guiados por um sistema de relatório de avaliação on-line que cobre todos os pontos chave que devem ser avaliados pelos revisores e comentados através de um formato desenvolvido para isso.

■ Qualidade da decisão do Editor

A validação da obra e sua importância para a comunidade científica sempre deve prevalecer neste tipo de decisões. O editor pode ser guiado pelas políticas do conselho editorial da revista e limitado pelos requerimentos legais no tocante a difamação, violação de direitos autorais e plágio. As decisões do editor estão baseadas nos relatórios de avaliação dos manuscritos dos revisores ou dos membros do conselho editorial.

Os manuscritos são revisados baseados no conteúdo científico sem distinção de raça, gênero, orientação sexual, crenças religiosas, origem étnica, nacionalidade ou tendência política dos autores. O sistema de dupla avaliação cega será utilizado para evitar algum viés no processo de avaliação de manuscritos. Neste tipo de revisão, os revisores desconhecem a identidade pessoal e profissional do autor, da mesma forma como os autores desconhecem a identidade do revisor.

Os editores externos ou convidados são voluntários e honorários. Eles estão obrigados a evitar conflito de interesse com os autores.

■ Qualidade após a publicação

A nossa Revista publica em modelo de acesso aberto; isto é, assim que um documento for publicado on-line, é publicado em aberto ao público. Qualquer pessoa pode ter acesso ao texto completo sem nenhum obstáculo, e poderá comprovar e examinar de novo os documentos de uma forma fácil e livremente. Caso tiver alguma dúvida sobre um artigo, seus comentários e sugestões serão bem recebidos, e também poderá enviar uma carta ao Editor. Caso houver erros científicos ou eventuais problemas éticos, por favor, entre em contato conosco para iniciar uma pesquisa e tomar ações imediatas. Se os problemas são comprovados, começaremos o procedimento de correção ou de retração correspondente.